

# Situation des inégalités raciales

Un rapport sur les  
inégalités raciales  
dans le Maine



**Permanent  
Commission**  
RACIAL, INDIGENOUS  
& TRIBAL POPULATIONS

NOVEMBRE 2024

# Table des matières

<b>1</b>	<b>Introduction</b>
<b>3</b>	<b>Logement</b>
<b>5</b>	<b>Richesse et revenus</b>
<b>7</b>	<b>Emploi et travailleurs</b>
<b>9</b>	<b>Transport</b>
<b>11</b>	<b>Santé et services médicaux</b>
<b>13</b>	<b>Soins aux enfants et aux personnes âgées</b>
<b>15</b>	<b>Éducation publique</b>
<b>17</b>	<b>Systeme judiciaire pénal</b>
<b>19</b>	<b>Sécurité alimentaire</b>
<b>21</b>	<b>Autodétermination des Wabanaki</b>
<b>23</b>	<b>Justice environnementale</b>
<b>25</b>	<b>Références</b>

# Introduction

L'État du Maine, connu pour la beauté austère de ses forêts, de ses lacs, de ses rivières et de son littoral, pour le charme de ses villages et pour la richesse de sa faune, a un passé complexe. Il est également connu comme « l'État le plus blanc d'Amérique », où beaucoup supposent que l'histoire du racisme et les inégalités raciales actuelles aux États-Unis ne s'appliquent pas. Cette perception erronée occulte la présence et le patrimoine culturel dynamique du peuple Wabanaki ainsi que les contributions importantes des habitants noirs du Maine depuis les débuts de la colonisation. Elle occulte également un passé qui continue d'avoir un impact sur les personnes de tous les horizons et de toutes les régions de l'État aujourd'hui.

Aujourd'hui, le Maine est le pire État du pays en matière d'inégalités raciales dans l'accès à la propriété. Les personnes de couleur vivant dans le Maine sont jusqu'à neuf fois plus susceptibles d'être incarcérées que les personnes blanches et deux fois plus susceptibles de vivre sous le seuil de pauvreté. Dans le Maine, les personnes de couleur sont, de manière disproportionnée et systématique, mal logées, sous-payées et privées des ressources dont elles ont besoin pour s'épanouir dans nos écoles publiques et sur nos lieux de travail. Et nos voisins Wabanaki - les Penobscot, Passamaquoddy, Mi'kmaq et Maliseet - sont uniques parmi les tribus reconnues par le gouvernement fédéral, car ils n'ont pas l'autorité légale de s'autogouverner, ce qui a des conséquences sociales et économiques considérables. Les facteurs qui favorisent les inégalités raciales nuisent à tous les habitants du Maine, quelle que soit leur race. Bon nombre des préjugés décrits dans ce rapport, tels que les pratiques d'exploitation par le travail, le manque d'accès à des ressources telles que les soins de santé, la prise en charge

# 66 %

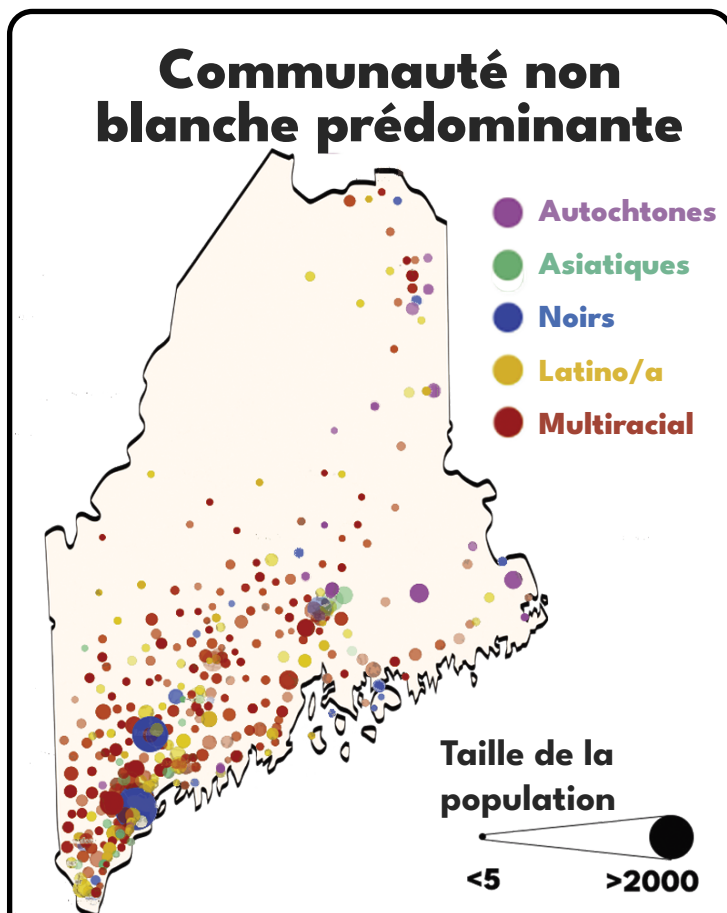
des habitants du Maine considèrent que les inégalités sont un problème.\*

des enfants et des personnes âgées et l'aide au logement, touchent les habitants blancs de l'État du Maine, ainsi que les habitants de couleur. Prendre conscience de ces défis communs peut permettre aux habitants du Maine de travailler ensemble pour un avenir meilleur pour tous.

En tant qu'habitants du Maine, nous savons que personne ne peut prospérer si certains sont laissés pour compte. Selon un sondage réalisé en 2023, 66 % des habitants du Maine considèrent que les inégalités sont un problème dans notre État, et une majorité d'entre eux citent le racisme comme une partie importante de ce problème\*. Du logement à l'emploi, en passant par les soins de santé et la justice pénale, l'impact des lois, des politiques et des pratiques discriminatoires à l'égard des personnes de couleur a laissé des cicatrices dans notre État qui ont un impact direct sur la vie des habitants du Maine aujourd'hui.

La Commission permanente sur le statut des populations raciales, autochtones et tribales est un organisme gouvernemental indépendant qui s'efforce de comprendre les inégalités causées par les injustices historiques et de travailler directement avec les communautés touchées pour construire un avenir meilleur où tous les habitants du Maine pourront s'épanouir. Nous menons des recherches, des actions de sensibilisation et de développement communautaire, et nous plaidons en faveur de politiques qui ne se contentent pas de masquer les symptômes de l'injustice raciale, mais qui en éliminent les causes profondes. Il s'agit notamment de s'attaquer aux formes institutionnelles, structurelles et systémiques de racisme qui ont émergé au fil du temps (voir figure 2).

La Commission permanente sur le statut des populations raciales, autochtones et tribales est un organisme gouvernemental indépendant qui s'efforce de comprendre les inégalités causées par les injustices historiques et de travailler directement avec les communautés touchées pour construire un avenir meilleur où tous les habitants du Maine pourront s'épanouir. Nous menons des recherches, des actions de sensibilisation et de développement communautaire, et nous plaidons en faveur de politiques qui ne se contentent pas de masquer les symptômes de l'injustice raciale, mais qui en éliminent les causes profondes. Il s'agit notamment de s'attaquer aux formes institutionnelles, structurelles et systémiques de racisme qui ont émergé au fil du temps (voir figure 2).



**Figure 1.** Les personnes d'origine raciale, autochtone et tribale sont présentes dans tout le Maine, dans certains endroits, ont une longue histoire et des pratiques culturelles. Source des données : Enquête sur la communauté américaine 2018-2022.

\* La Commission permanente s'est associée à Lake Research Partners pour mener ce sondage à l'automne 2023, examinant les perceptions du public sur les disparités raciales dans l'État. L'enquête, menée par téléphone auprès d'un échantillon de 850 habitants du Maine, a été pondérée sur la base des données du recensement de 2020 avant l'analyse afin de garantir que les résultats soient représentatifs de la population du Maine.

Aujourd'hui, même si les lois ouvertement racistes ont été supprimées des textes de loi, les idées et les hypothèses qui les ont façonnées sont encodées dans notre langue, notre culture, nos coutumes et nos structures organisationnelles. Ces systèmes ont été construits au fil de l'histoire avec une intention - et il faudra une intention pour les démanteler.

**En tant qu'habitants du Maine, nous veillons sur nos voisins, car nous savons qu'aucun d'entre nous ne peut prospérer si certains sont laissés pour compte.**

Dans le cadre de cet effort, la Commission permanente a identifié les principaux domaines politiques présentant des disparités raciales connues. Dans chaque domaine, nous avons passé en revue la littérature, les ensembles de données, les rapports et les recherches les plus récents afin de mieux comprendre les voies par lesquelles les inégalités ont émergé et par lesquelles nous pouvons créer un changement durable.

Les résultats de cette étude sont disponibles dans les sections suivantes de ce rapport, mais n'abordent que superficiellement chacune de ces questions. Des ressources supplémentaires sont également fournies afin que les personnes intéressées puissent continuer à approfondir leurs connaissances sur les moteurs et les impacts du racisme systémique au niveau national et dans le Maine. Ce rapport et les ressources associées seront mis à jour tous les deux ans afin de garantir que les inégalités dans notre État soient identifiées, suivies et reconnues au grand jour, et non pas passées sous silence.

Pour plus de clarté et pour faciliter la compréhension des informations par un large public, ce rapport décompose les inégalités raciales dans le Maine en domaines thématiques. Nous sommes conscients que ces différents problèmes sont indissociables, qu'ils sont liés par des histoires de colonialisme, d'esclavage, de ségrégation, d'oppression et d'effacement à plusieurs échelles, de l'individu à l'institutionnel. Nous sommes également conscients des limites d'un rapport qui ne porterait que sur la race, alors que l'expérience vécue se situe à l'intersection de nos identités. Lorsque cela est possible et pertinent, chacun des domaines d'intérêt met en évidence la manière dont la race, le sexe, la richesse, la situation géographique et l'âge se conjuguent pour créer des difficultés complexes pour les personnes de couleur. À de nombreux endroits, nous faisons également référence à ces rapports pour montrer l'interdépendance des préjudices systémiques et la manière dont les changements de politique peuvent avoir un impact sur les personnes bien au-delà de leur portée apparente.

Plus important encore, nous reconnaissons que les solutions au racisme systémique n'existent pas au sein de ces domaines d'intervention, **mais à l'intersection de ceux-ci, et toujours en plaçant les communautés au centre.** Sauf dans les cas où les communautés concernées ont clairement exprimé leurs préférences en matière de politique, ce rapport ne formule aucune recommandation politique. Nous espérons plutôt que ces rapports ouvriront la voie à des discussions plus riches avec les communautés concernées sur la manière d'aller de l'avant ensemble.



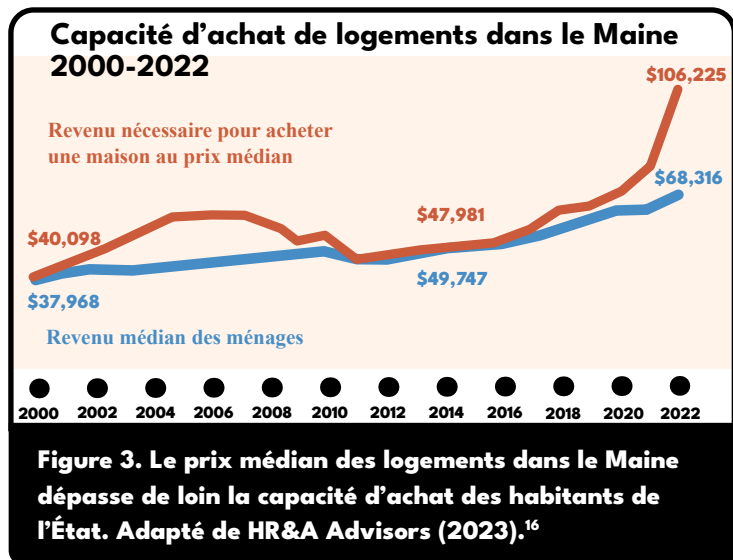
**Figure 2. Le racisme institutionnel, structurel et systémique sont tous des termes qui décrivent la manière dont le racisme s'enracine au sein et autour de notre société, au-delà du racisme interpersonnel, des préjugés et du sectarisme. Définitions adaptées de Government Alliance on Race & Equity (2018), Braveman, et al (2022).<sup>1,2</sup>**

# Logement

Quels que soient nos revenus, nos croyances ou la couleur de notre peau, nous sommes tous plus heureux lorsque chaque personne et chaque famille dispose d'un logement sûr et abordable. Être propriétaire d'un logement renforce la sécurité économique à long terme,<sup>3</sup> tandis que l'accès à un logement stable réduit plus largement l'exposition aux maladies transmissibles,<sup>4</sup> et offre aux enfants et aux familles un environnement dans lequel ils peuvent grandir et s'épanouir.<sup>5</sup> Aujourd'hui, le Maine est en pleine crise du logement abordable, en raison de nos infrastructures vieillissantes, de la lenteur du développement et des niveaux élevés de demande, car de plus en plus de personnes veulent s'installer dans le Maine. L'augmentation des coûts et le manque de logements accessibles et de qualité dans le Maine ont contribué à la stagnation économique et à la pénurie de services essentiels, car les médecins, les prestataires de soins et les ouvriers qualifiés quittent l'État. En outre, les charges liées à cette crise ne sont pas réparties de manière égale. Aujourd'hui, 87 % des habitants du Maine citent le sans-abrisme et 79 % le logement au sens large comme le domaine de disparité le plus important dans notre État.<sup>6</sup> Et les recherches confirment ces affirmations. Pour les personnes de couleur, ces conditions disparates sont le résultat de pratiques d'exclusion de la vie sociale, économique et politique vie qui remontent à plusieurs décennies. Si nous voulons que le Maine offre à tous « la vie telle qu'elle devrait être », nous devons agir rapidement pour garantir à tous un logement plus sûr, plus abordable et plus accessible.

## La crise du logement abordable dans le Maine

La crise actuelle du logement dans le Maine est en partie due au vieillissement des maisons qui nécessitent un entretien supplémentaire, aux conditions environnementales difficiles et à la géographie rurale de notre État. Malgré cela, le Maine a toujours maintenu un niveau de logement relativement abordable par rapport aux autres États américains.<sup>7</sup> Cela a largement changé pendant la pandémie de COVID-19, qui a entraîné une importante migration intérieure d'acheteurs de résidences secondaires et de nouveaux travailleurs à distance, exerçant une pression sur le marché immobilier vieillissant de l'État.



En conséquence, les habitants du Maine ont vu les prix de l'immobilier et des loyers augmenter rapidement, la demande dépassant l'offre de logements (voir figure 3).<sup>8</sup> En 2023, ces pressions ont entraîné un taux d'inoccupation des logements locatifs de seulement 2,1 % dans l'État.<sup>9</sup> En plus de la stagnation des salaires et des augmentations mineures du revenu médian des ménages, qui sont également inégales entre les races, le Maine est entré dans une grave crise du logement abordable qui alimente une augmentation inquiétante du nombre de personnes sans logement dans tout l'État<sup>10</sup> (lire davantage dans la rubrique [Richesse et revenus](#)). Selon un rapport de 2023 du Maine State Housing Authority, l'État devrait construire 84 000 nouveaux logements au cours des sept prochaines années pour répondre à la demande existante et prévue dans tout l'État, un taux de croissance jamais atteint depuis des décennies.<sup>11</sup>

## Taux de propriétaires dans le Maine par race et origine ethnique

Noirs 27,7 %

Latinos 59,4 %

Autochtones 61,7 %

Asiatiques 70,3 %

Blancs 76,0 %

**Figure 4. Taux de propriétaires par race et origine ethnique dans le Maine en 2022. Adapté de America's Health Rankings (2024).<sup>10</sup>**

## Inégalités en matière de logement

La crise du logement dans le Maine est d'autant plus complexe que, au-delà du manque de logements, il faut se demander qui est logé dans l'État et pourquoi. Dans le Maine et au-delà, les disparités en matière de logement aujourd'hui peuvent être attribuées à de longues histoires de ségrégation raciale ancrées dans la loi et la pratique. Avant l'adoption de la loi sur le logement équitable de 1968, cette ségrégation était légalement appliquée par le biais de lois de zonage d'exclusion et de clauses restrictives raciales. Après l'adoption de la loi, qui a rendu illégale la discrimination en matière de logement, la ségrégation s'est poursuivie par le biais de pratiques de redlining qui ont permis aux prêteurs de refuser des prêts sur la base de la race et de l'origine ethnique, façonnant ainsi la composition raciale des communautés.<sup>12</sup> L'héritage de ces formes d'exclusion fondée sur des préjugés et les pratiques actives d'exclusion se perpétuent aujourd'hui, alors que les locataires noirs, latinos et autochtones de tout le pays se heurtent à de nombreux obstacles pour accéder au logement - des vérifications de solvabilité à l'absence d'antécédents de location en passant par les problèmes de garantie des dépôts et les frais - et se voient refuser des prêts hypothécaires deux fois plus souvent que les acheteurs blancs.<sup>13</sup>



Bien que la plupart des politiques et pratiques explicitement racistes aient été interdites à la fin du XXe siècle, leurs effets sont encore largement visibles dans la crise du logement qui sévit dans notre État (voir figure 4). Les disparités de revenus et de richesse générationnelle sont exacerbées par la hausse du coût de la vie, ce qui crée un piège de la pauvreté qui rend l'épargne pour une mise de fonds encore plus inaccessible pour les familles marginalisées. Aujourd'hui, plus de 70 % des habitants noirs du Maine sont locataires, contre seulement 25 % des habitants blancs, ce qui place le Maine au 50e rang sur 50 États dans l'indice national de l'équité en matière de logement.<sup>10</sup> À mesure que ces facteurs se cumulent, nous constatons des inégalités raciales non seulement en matière de logement, mais aussi en ce qui concerne les personnes sans logement. Depuis 2019, le Maine a connu une augmentation significative du nombre de personnes sans logement dans tout l'État, dont environ 47 % sont issues des communautés noires, bien qu'elles ne représentent que 1,6 % de la population de l'État.<sup>\*14</sup>

Pour résoudre la crise actuelle du logement abordable, l'État doit investir dans la construction de nouveaux logements abordables et veiller à ce que les habitants de l'État du Maine, y compris les personnes de couleur les plus touchées par cette crise, puissent accéder aux logements dont nous disposons. Aujourd'hui, 75 % des habitants du Maine soutiennent une politique d'État qui fournit une aide publique pour couvrir le coût du logement des personnes à faibles revenus,<sup>15</sup> ce qui peut contribuer à enrayer l'augmentation du nombre de personnes sans logement vivant dans des abris, dans la rue et dans des conditions temporaires intenable. Pour résoudre cette crise, il faudra également une intervention politique active dans les cycles de pauvreté qui sont un facteur déterminant de l'instabilité du logement et qui nuisent de manière disproportionnée aux personnes de couleur.

« Je devais prendre mon premier appartement et j'avais l'air d'un Blanc. Je veux dire qu'on ne pouvait pas deviner au téléphone que je suis une personne noire. Je parle donc au propriétaire. Je pense que j'ai eu l'appartement, il fallait que j'aille le visiter. Tout est super et génial, n'est-ce pas ? C'est ce que j'ai prévu faire à mon réveil. Quand j'arrive là-bas, l'endroit était soi-disant « pris »... »

– Habitant noir du Maine

## FAITS EN BREF

**Le revenu moyen nécessaire pour acheter une maison au prix médian dans le Maine est aujourd'hui de 106 225 dollars. Le revenu médian dans le Maine est de 68 316 dollars.**

**Le Maine a le taux d'inoccupation des logements locatifs le plus bas du pays (2,1 %) en 2023.**

**47 % de la population non logée de l'État est noire, alors qu'elle ne représente que 1,6 % de la population du Maine.**

**Seuls 28 % des habitants noirs de l'État sont propriétaires de leur logement, contre 76 % des habitants blancs.**

**Le Maine occupe la 50e place sur 50 États en termes d'égalité raciale en matière d'accès à la propriété.**

## CONTEXTE ET THÉORIE

[A Tale of One City - The Delmar Divide \(vidéo\).](#)

Feagin, J. R. (1999). [Excluding blacks and others from housing: The foundation of white racism.](#) *Cityscape*, 79-91.

Jacobs, D. E. (2011). [Environmental health disparities in housing.](#) *American journal of public health*, 101(S1), S115-S122.

Krivo, L. J., & Kaufman, R. L. (2004). [Housing and wealth inequality: Racial-ethnic differences in home equity in the United States.](#) *Demography*, 41, 585-605.

National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine, Health and Medicine Division, Board on Population Health and Public Health Practice, Policy and Global Affairs, Science and Technology for Sustainability Program, & Committee on an Evaluation of Permanent Supportive Housing Programs for Homeless Individuals. (2018). [Annexe B: The history of homelessness in the United States.](#) *Permanent Supportive Housing: Evaluating the Evidence for Improving Health Outcomes Among People Experiencing Chronic Homelessness* National Academies Press (US).

Pager, D., & Shepherd, H. (2008). [The sociology of discrimination: Racial discrimination in employment, housing, credit, and consumer markets.](#) *Annu. Rev. Sociol.*, 34, 181-209.

Rothstein, R. (2017). *The color of law: A forgotten history of how our government segregated America.* Liveright Publishing.

Wachter, S. M., & Megbolugbe, I. F. (1992). [Impacts of housing and mortgage market discrimination racial and ethnic disparities in homeownership.](#) *Housing Policy Debate*, 3(2), 332-370.

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[US Census Bureau: American Housing Survey](#)

[Urban Institute Data Tools \(sort by housing\).](#)

[Pew Research Center: Homeownership and Renting.](#)

[US Dept. of the Treasury: Racial Differences in Economic Security](#)

[St. Mungo's Real Life Stories.](#)

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Maine Point-in-Time Study.](#)

[Maine State Housing Authority Research & Reports.](#)

[US Census Bureau: Maine Housing Data.](#)

[Zillow Data for Maine.](#)

[UNH: Pine Tree State Poll.](#)

\* L'étude *Maine Point in Time* a changé de méthodologie en 2020 pour inclure les personnes vivant dans des logements de transition. Les statistiques présentées ici représentent une approximation de l'augmentation réelle du nombre de sans-abris, ces données ayant été retirées de l'analyse.

# Richesse et revenus

En tant qu'habitants du Maine, nous savons que notre État prospère lorsque chacun a la possibilité d'exercer un travail valorisant, de trouver un endroit sûr où vivre et de construire une vie meilleure pour nos enfants et nos familles. Pour un trop grand nombre de personnes vivant dans le Maine aujourd'hui, ces besoins fondamentaux sont hors de portée, car le coût de la vie monte en flèche tandis que les salaires stagnent. Nous sommes si nombreux à ressentir ce resserrement que près de 70 % des habitants du Maine ont cité les inégalités de richesse et de revenus comme un sujet de préoccupation.<sup>17</sup> Mais pour les communautés marginalisées en raison de leur race, ces impacts sont amplifiés par des héritages d'inégalités qui se combinent pour limiter les opportunités, les revenus et le transfert générationnel de la richesse. S'attaquer aux causes systémiques des inégalités en matière de richesse et de revenus, en particulier celles liées à l'accès à la terre, au logement et à un emploi stable et sûr, est essentiel pour faire du Maine un endroit où il fait bon vivre pour nous tous.

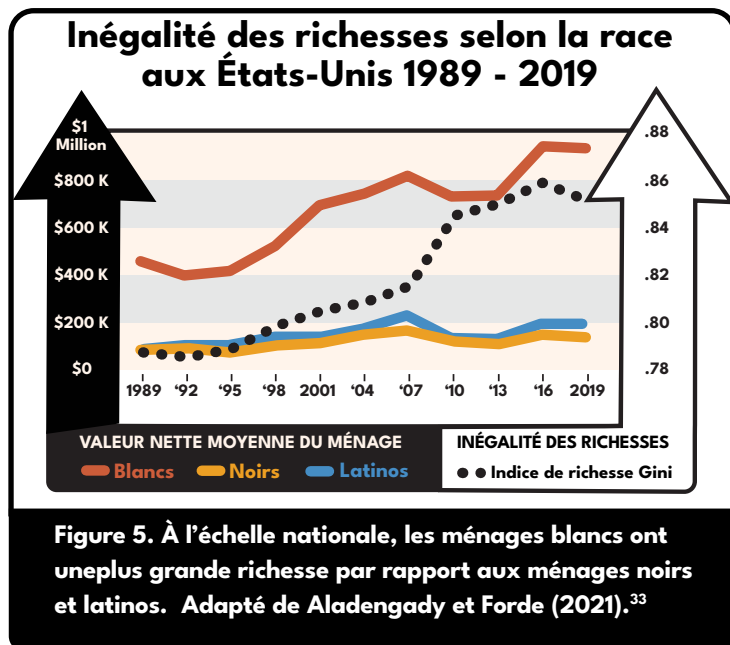
## Origines historiques de l'écart de richesse entre les races

Aujourd'hui, les familles noires aux États-Unis ne détiennent que 15 % de la fortune moyenne des familles blanches (voir figure 5).<sup>18</sup> La « fortune » désigne la valeur totale des actifs détenus par un individu ou une famille. Bien qu'elle soit étroitement liée au revenu, elle s'accumule sur des périodes beaucoup plus longues et se transmet souvent de génération en génération.<sup>19</sup> En d'autres termes, l'histoire est importante pour comprendre la répartition des fortunes au sein d'une

**L'histoire est importante pour comprendre l'écart de richesse entre les races, car la richesse est transmise de génération en génération.<sup>19</sup>**

société. Le « fossé racial en matière de richesse » aux États-Unis remonte aux premières institutions de l'esclavage, qui ont permis de concentrer la richesse entre les mains d'un nombre relativement restreint de propriétaires terriens blancs, dont les actifs se sont accrus à la fois grâce au travail des esclaves et à la traite des esclaves elle-même. Dans le même temps, les Africains réduits en esclavage pendant cette période, eux-mêmes considérés comme des « articles de commerce », n'ont jamais été rémunérés pour leur travail, se sont vu refuser l'accès à la terre et au capital politique, et ont été exclus des formes d'échanges commerciaux qui leur auraient permis d'accumuler des biens et des richesses. Lorsque les anciens esclaves ont obtenu leur indépendance après l'adoption du 13e amendement, la célèbre promesse de « quarante acres et une mule » ne s'est jamais concrétisée, laissant beaucoup d'entre eux avec peu de ressources pour se construire une vie stable.<sup>20</sup> Plus encore, la pratique de l'esclavage n'a pas pris fin avec le 13e amendement, mais a plutôt évolué - d'abord par le métayage, puis par la location de terres et, finalement, par des pratiques telles que la location de prisonniers<sup>21</sup> (lire davantage dans la rubrique [Système judiciaire pénal](#)). Alors que notre nation s'industrialisait à cette époque, les Noirs américains étaient intentionnellement exclus de la participation à l'économie en pleine croissance.

Tout au long du XIXe siècle, les institutions forgées avant la guerre de Sécession et au début de la période coloniale ont été rendues plus tangibles par des lois, des politiques et des pratiques qui ont transféré de vastes étendues de terres - un atout essentiel pour la création de richesses - aux mains des colons blancs.<sup>22</sup> Au fil des générations, le fossé racial en matière de richesse s'est creusé à mesure que les politiques et les pratiques de ségrégation, sanctionnées par les gouvernements fédéral, étatiques et locaux, ont chassé les citoyens noirs de leurs terres, empêché les minorités d'accéder à des carrières lucratives, limité l'accès aux prêts immobiliers et commerciaux, créé des obstacles à l'accès aux programmes de retraite et de pension parrainés par l'État et élaboré des programmes éducatifs séparés et profondément inégaux qui ont limité les possibilités offertes aux générations montantes. Pris dans leur ensemble, « une histoire de faibles salaires, de mauvaise scolarisation et de ségrégation a affecté non pas une ou deux générations de Noirs, mais pratiquement tous les Afro-Américains jusqu'au milieu du XXe siècle » et au-delà.<sup>23</sup>



## L'écart de richesse entre les races dans le Maine

Aujourd'hui, ces lois, politiques et pratiques se sont conjuguées pour répartir la richesse dans la société selon des critères raciaux. Les disparités en matière d'années de propriété, de revenus du ménage, de chômage, de possibilités d'études supérieures et de patrimoine familial préexistant sont autant de facteurs qui déterminent comment et où les actifs s'accumulent<sup>24</sup>(lire davantage dans la rubrique [Logement et Éducation publique](#)). Bien que le Maine présente un taux d'inégalité des richesses inférieur à celui d'autres États américains, il n'est pas à l'abri de ces injustices. En 2020, les travailleurs noirs du Maine gagnaient en moyenne 0,63 dollar pour chaque dollar gagné par les travailleurs blancs,<sup>25</sup> et ces statistiques divergent également en fonction du sexe, les femmes du Maine gagnant en moyenne 0,77 dollar pour chaque dollar gagné par les hommes.<sup>26</sup> Nous constatons des disparités similaires au niveau des ménages. En 2023, le revenu médian des ménages des familles blanches était supérieur à 70 000 dollars, tandis que celui des familles noires était d'environ 55 000 dollars.<sup>27</sup> Ces inégalités sont peut-être plus notables dans les taux de pauvreté du Maine. En 2022, 10,2 % des habitants blancs du Maine vivaient en dessous du seuil de pauvreté, mais ce chiffre est passé à 13 % pour les habitants latinos de l'État, 17 % pour les habitants autochtones de l'État et 29 % pour les habitants noirs de l'État la même année.<sup>28</sup>

Si les inégalités de richesse entre les Américains blancs et noirs trouvent principalement leur origine dans l'esclavage et la ségrégation, elles se présentent de manière légèrement différente pour les communautés tribales du Maine et d'ailleurs. Si la richesse personnelle est un mauvais indicateur de la richesse dans de nombreuses cultures autochtones, il est également difficile d'ignorer que le vol de terres parrainé par l'État, la violence systémique, la destruction génocidaire de la culture autochtone et la réinstallation forcée sur les terres des réserves se sont tous combinés pour créer des obstacles importants à la prospérité des peuples autochtones. Les nations Wabanaki sont également confrontées à des difficultés uniques pour accéder aux ressources fédérales de développement économique qui ne s'appliquent qu'au Maine (lire davantage dans dans la rubrique [Autodétermination des Wabanaki](#)). Ces restrictions à la souveraineté conduisent non seulement à des disparités économiques entre le peuple Wabanaki et les habitants blancs du Maine, voire les citoyens des tribus reconnues par le gouvernement fédéral en dehors du Maine, mais elles étouffent également la croissance économique que les ressources fédérales pourraient créer dans les communautés rurales voisines.<sup>29</sup>

Des rapports récents ont présenté une image plus optimiste de la répartition des richesses dans l'ère post-pandémique. Entre 2019 et 2022, la richesse des Américains moyens a augmenté de 51 800 dollars, en grande partie grâce à la hausse de la valeur des logements.<sup>30</sup> Pour les propriétaires noirs et ceux issus d'autres minorités, dont beaucoup font partie des 50 % de détenteurs de richesse les moins fortunés du pays, cela s'est traduit par une augmentation rapide de leur valeur nette. Cependant, la hausse des prix de l'immobilier

a également créé des difficultés importantes pour les locataires de cette même tranche, qui ont désormais moins de chances d'accéder à la propriété et doivent faire face à une augmentation des coûts de location. Dans le Maine, aujourd'hui, seulement 28 % des familles noires sont propriétaires de leur logement<sup>31</sup>, ce qui suggère que les récentes hausses de la richesse liées à la valeur de ces actifs pourraient contribuer à creuser l'écart de richesse entre les races dans notre État, avec des conséquences considérables pour l'avenir<sup>32</sup> (lire davantage dans la rubrique [Logement](#)).

### FAITS EN BREF

**À partir de 2022, 29 % des habitants noirs du Maine vivent en dessous du seuil de pauvreté, contre 17 % des peuples autochtones du Maine, 13 % des habitants latinos du Maine et 10,2 % des habitants blancs du Maine.**

**Le revenu médian des ménages pour une famille blanche dans le Maine en 2022 était de 70 228 dollars, contre 54 996 dollars pour une famille noire.**

**De 1989 à 2020, les tribus reconnues par le gouvernement fédéral en dehors du Maine ont augmenté leur revenu par habitant de 61 %. Les citoyens des nations Wabanaki n'ont connu, au cours de cette même période, qu'une croissance de 9 %, contre 17 % en moyenne nationale.**

### CONTEXTE ET THÉORIE

Baradaran, M. (2017). *The Color of Money: Black Banks and the Racial Wealth Gap*. Harvard University Press.

Boerma, J., & Karabarbounis, L. (2023). [Reparations and persistent racial wealth gaps](#). *NBER Macroeconomics*. Annual, 37(1), 171-221.

Oliver, M., & Shapiro, T. (2013). *Black wealth/white wealth: A new perspective on racial inequality*. Routledge.

Perry, A., Stephens, H. & Donoghoe, M. (2024). [Black wealth is increasing, but so is the racial wealth gap](#). Brookings Institute.

### SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[State Science & Technology Institute: Income inequality across the states](#).

[US Census Bureau: Wealth by Race of Householder \(2024\)](#).

[Pew Research Center: Wealth Gaps across Racial and Ethnic Lines \(2023\)](#).

[Federal Reserve Bank of St. Louis Quarterly Wealth Inequality Updates](#).

[Federal Reserve: Disparities in Wealth by Race and Ethnicity in the 2019 Survey of Consumer Finances](#).

### SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Maine Development Foundation Measures of Growth Report \(2023\)](#).

[Kids Count Data: Children in Poverty in Maine](#).

[Harvard Report: "Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine."](#)

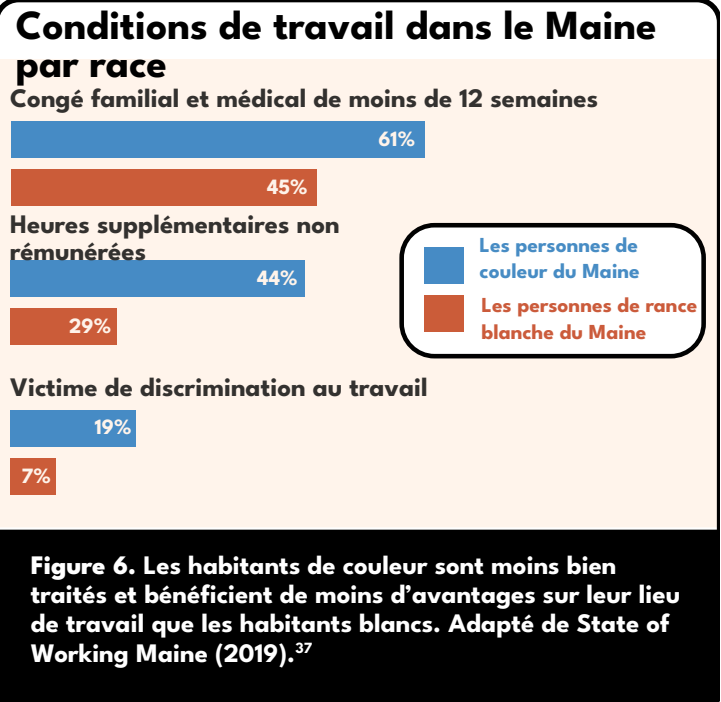


# Emploi et travailleurs

En tant d'habitants du Maine, nous connaissons la valeur du travail acharné. Un emploi sûr, stable et valorisant nous permet de subvenir aux besoins de nos familles, de mettre du pain sur la table et d'assurer un bel avenir à nos enfants. Au-delà de l'essentiel, les emplois de qualité créent de la richesse, contribuent à la société et nous permettent de vivre plus longtemps<sup>34</sup> et en meilleure santé<sup>35, 36</sup>. Cependant, tout le monde n'a pas accès à ces opportunités. Dans le Maine, les personnes de couleur sont plus susceptibles d'occuper des emplois mal rémunérés et aux conditions de travail difficiles, avec moins d'avantages sociaux et des horaires imprévisibles. Même lorsqu'ils ont un bon emploi, ils sont plus susceptibles d'être victimes de discrimination<sup>37</sup> (voir figure 6). Ces inégalités sont le résultat de siècles d'exploitation des travailleurs, en particulier des travailleurs de couleur, et sont souvent aggravées par les inégalités en matière de richesse, de logement, d'éducation, d'incarcération, de prise en charge des enfants et des personnes âgées et de soins de santé, qui ont toutes une influence sur la capacité d'une personne à trouver et à conserver un bon emploi. Ce problème nous concerne tous. Le Maine est confronté à une pénurie croissante de main-d'œuvre qui menace l'accessibilité financière et l'accès aux biens et services dont nous dépendons. Si nous voulons que la vie dans le Maine soit « comme elle devrait être », nous devons nous attaquer aux conditions qui empêchent les habitants de cet État de voir les fruits de leur travail.

## Origines historiques des disparités raciales en matière de droits des travailleurs

Les normes actuelles du travail - salaire minimum, semaine de travail de 40 heures, heures supplémentaires rémunérées et protections sur le lieu de travail - ont été obtenues grâce à l'action collective des travailleurs. Cependant, leurs avantages ne se sont jamais étendus à tous. Les politiques fondamentales du travail promulguées dans les années 1930, telles que le salaire minimum, l'assurance chômage et le droit de créer des syndicats, excluaient spécifiquement les travailleurs agricoles et domestiques, car la majorité de ces emplois étaient occupés par des Noirs américains.<sup>38</sup> Bien que l'esclavage ait été aboli, l'économie du Sud reposait sur l'exploitation d'une main-d'œuvre gratuite et bon marché, fournie auparavant par des Noirs réduits en esclavage. Exclure les travailleurs du secteur agricole et domestique des normes du travail émergentes a fourni un moyen apparemment neutre sur le plan racial pour répondre aux demandes des législateurs du Sud, qui considéraient ces protections comme une menace grave pour leur ordre économique et social.<sup>39</sup> Les impacts raciaux de ces lois se poursuivent encore aujourd'hui, car certains États, dont le Maine, limitent le droit des travailleurs agricoles et domestiques à s'organiser<sup>40, 41</sup>



et à percevoir un salaire décent, malgré le soutien généralisé de la population du Maine à ces politiques. En 2023, 75 % des habitants du Maine étaient favorables à un salaire minimum pour les travailleurs agricoles, et 81 % étaient favorables à des politiques qui étendraient les droits de négociation collective.<sup>42</sup> Les travailleurs agricoles et domestiques sont encore majoritairement des personnes de couleur, et sont reconnus comme faisant partie des travailleurs les plus exploités et les plus vulnérables du pays aujourd'hui.<sup>43, 44</sup>

**L'exclusion des travailleurs des secteurs agricole et domestique des normes du travail a fourni un moyen apparemment neutre sur le plan racial de continuer à exploiter le travail des Noirs.**

## Le marché de l'emploi dans le Maine

Certains emplois sont plus dangereux que d'autres, comme le savent bien les personnes qui ont travaillé dans les industries traditionnelles du Maine. Aux États-Unis, les personnes de couleur sont plus susceptibles d'occuper des emplois présentant le plus grand risque d'accident.<sup>45</sup> La sylviculture en est un exemple. En 2002, le pire accident non lié à un incendie de l'histoire de l'industrie aux États-Unis s'est produit dans le Maine, lorsque quatorze travailleurs forestiers du Guatemala et du Honduras se sont noyés dans la rivière Allagash après que la fourgonnette qui les transportait se soit renversée sur un pont étroit. La même année où les noyades d'Allagash ont eu lieu, les entreprises forestières du Maine employaient 1 200 travailleurs migrants, principalement originaires d'Amérique centrale.<sup>46</sup> Outre la sylviculture, l'agriculture se classe régulièrement parmi les professions les

plus dangereuses.<sup>47</sup> L'agriculture dans le Maine dépend fortement des personnes de couleur, où 10 000 à 12 000 travailleurs migrants arrivent chaque année pour cueillir des cultures telles que le brocoli, les pommes de terre et les myrtilles sauvages.<sup>48</sup> Ces emplois physiquement exigeants, impliquant souvent l'utilisation de machines lourdes, l'exposition aux pesticides et de longues heures dans des conditions difficiles, comportent des risques inhérents. Même au-delà de l'agriculture et de la sylviculture, qui sont connues comme des professions à haut risque, les habitants de couleur du Maine sont confrontés à un risque plus élevé d'accidents du travail, ce qui met en évidence des inégalités plus générales en matière de conditions de travail et de normes de sécurité. Les emplois essentiels sont occupés de manière disproportionnée par des personnes noires et latinos, un facteur qui explique les taux plus élevés d'exposition et de décès dus à la COVID-19;<sup>49</sup> en fait, le Maine a connu la plus grande disparité raciale en matière de cas de coronavirus aux États-Unis, avec des habitants noirs du Maine tombant malades à un taux plus de 20 fois supérieur à celui de leurs voisins blancs<sup>50</sup> (lire davantage dans la rubrique [Santé et soins médicaux](#)).

**« Lors de mon premier emploi ici, on m'a dit en face, mot pour mot : « Ne soyez pas le Noir en colère ou vous n'obtiendrez pas cette promotion ».**

**– Habitant noir du Maine**

Le danger relatif des conditions de travail est l'une des nombreuses mesures contemporaines des inégalités raciales en matière d'emploi. Les taux de chômage constamment élevés chez les travailleurs de couleur sont un autre exemple de la façon dont les disparités en matière d'emploi se manifestent dans le Maine.<sup>51</sup> Alors que le Maine a connu en 2023<sup>52</sup> ses taux de chômage les plus bas depuis plus de dix ans, les travailleurs noirs et latinos étaient environ 1,5 fois plus susceptibles que les travailleurs blancs de chercher du emploi.<sup>53</sup> Lorsqu'ils cherchent un emploi, les travailleurs de couleur sont régulièrement victimes de discrimination, les candidats blancs ayant deux fois plus de chances de recevoir un rappel ou une offre d'emploi que les candidats noirs ayant un CV équivalent<sup>54</sup>, un constat qui reste le même quels que soient la profession, le secteur d'activité et la taille de l'employeur.<sup>55</sup> La capacité à trouver et à conserver un bon emploi est également influencée par l'utilisation omniprésente des réseaux sociaux pour trouver un emploi. Bien qu'elles semblent neutres sur le plan racial, les disparités constantes dans le statut socio-économique des communautés marginalisées limitent l'utilité des réseaux sociaux dans la recherche d'un emploi.<sup>56</sup>

En plus des défis décrits ci-dessus, les nouveaux arrivants dans le Maine sont confrontés à des obstacles uniques en matière d'emploi. La loi fédérale exige une période d'attente de six mois après le dépôt des documents d'immigration pour commencer à travailler, et cette période d'attente est connue pour être plus longue en raison d'un traitement inefficace des documents.

Les personnes très expérimentées et très instruites qui arrivent nouvellement dans le Maine occupent souvent des emplois peu qualifiés parce que leurs diplômes étrangers ne sont pas reconnus dans l'État. D'autres facteurs, tels que les barrières linguistiques, aggravent les difficultés rencontrées par les nouveaux arrivants pour trouver et conserver un emploi, ce qui a des répercussions en aval sur la stabilité des soins de santé et du logement.<sup>57</sup>

## FAITS EN BREF

**75 % des habitants du Maine sont favorables à un salaire minimum pour les ouvriers agricoles, tandis que 81 % d'entre eux soutiennent le droit des ouvriers agricoles à la négociation collective.**

**19 % des travailleurs de couleur interrogés dans le Maine ont déclaré avoir été victimes de discrimination sur leur lieu de travail.<sup>71</sup>**

**Les exploitations agricoles du Maine emploient chaque année entre 10 000 et 12 000 travailleurs migrants pour cueillir des produits tels que le brocoli, les pommes de terre et les myrtilles sauvages.**

**Les habitants noirs et latinos du Maine sont 1,5 fois plus susceptibles de chercher du travail que les habitants blancs du Maine.**

## CONTEXTE ET THÉORIE

Browne, I., & Misra, J. (2003). The intersection of gender and race in the labor market. *Annual Review of Sociology*, 29(1), 487-513.

Perea, J. F. (2011). The echoes of slavery: Recognizing the racist origins of the agricultural and domestic worker exclusion from the National Labor Relations Act. *Ohio St. LJ*, 72, 95.

Rodman, S. O., Barry, C. L., Clayton, M. L., Frattardi, S. Neff, R. A., & Rutkow, L. (2016). Agricultural exceptionalism at the state level: Characterization of wage and hour laws for US farmworks. *Journal of Agriculture, Food Systems, and Community Development*, 6(2), 89-110.

Sykes, B. L., & Maroto, M. (2016). A wealth of inequalities: Mass incarceration, employment, and racial disparities in US household wealth, 1996 to 2011. *RSF: The Russell Sage Foundation Journal of the Social Sciences*, 2(6), 129-152.

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[Bureau of Labor Statistics 2022 Annual Report on Labor Force by Race and Ethnicity.](#)

[Economic Policy Institute Quarterly State Unemployment by Race and Ethnicity.](#)  
[US Department of Agriculture 2021 Demographic Characteristics of Hired Farmworkers.](#)

[Findings from the National Agricultural Workers Survey 2021-2022.](#)

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Maine Center for Economic Policy 2023 Annual Report on the State of Working Maine.](#)

[Maine Center for Workforce Research and Information.](#)

[Maine Department of Agriculture, Conservation, and Forestry: Maine Farm Data & Reports.](#)

\*Note : Dans les statistiques du chômage, le terme « chômeur » désigne spécifiquement les personnes qui recherchent activement un emploi, par opposition aux personnes qui ne font pas partie de la population active (par exemple, les retraités, les étudiants, les parents au foyer, etc.)

# Transport

Que ce soit pour se rendre au travail, à l'école, à l'épicerie ou chez le médecin, les habitants du Maine savent que l'indépendance passe par des moyens de transport fiables et accessibles. Les transports permettent d'accéder aux soins de santé, à nos familles et à nos amis, et aux grands espaces - et ce n'est pas seulement une question d'avantages pour chacun d'entre nous individuellement. Les endroits dotés de réseaux de transport public performants bénéficient d'avantages économiques et sanitaires liés à la croissance de l'emploi et aux économies des ménages,<sup>58</sup> à la baisse des taux de maladies telles que le cancer et les maladies cardiovasculaires, et à une cohésion sociale accrue.<sup>59</sup> Maintenir un système de transport robuste dans le Maine est une tâche considérable : entre des centaines de kilomètres de routes, des réseaux de ferries côtiers, des chemins de fer et des aéroports, le Maine dispose d'une infrastructure de transport par habitant plus importante que la plupart des États.<sup>60</sup> En 2020, après des décennies de sous-financement, le Département des transports de l'État (DOT) a reconnu que « la réalité budgétaire est que nous gérons désormais avec compétence un lent déclin de notre système de transport »\*<sup>61</sup> - alors même que la population de l'État continue de croître. Les routes et les ponts du Maine sont en mauvais état, le coût des véhicules d'occasion et neufs est plus élevé que jamais,<sup>62, 63</sup> et les options de transport public sont rares. La qualité des infrastructures de transport de notre État a un impact sur tous les habitants du Maine, mais pour les plus marginalisés - y compris les Wabanaki, les nouveaux habitants du Maine et les personnes de couleur - cet impact s'ajoute à d'autres disparités, rendant particulièrement difficile de répondre aux besoins fondamentaux.<sup>64</sup>

## Inégalités en matière de transport

Aux États-Unis, les communautés de couleur ont supporté de manière disproportionnée les coûts du transport, alors qu'elles ont peu bénéficié de leur évolutions. Les lois de l'ère Jim Crow obligeaient les Noirs américains à céder leur place aux passagers blancs. Le développement du réseau autoroutier inter-États a traversé des quartiers de couleur et des villes et villages physiquement séparés selon des critères raciaux. Ce processus a détruit des maisons, des églises, des écoles et des entreprises, et a favorisé l'enracinement de la pauvreté urbaine et de la ségrégation qui persistent encore aujourd'hui.<sup>65</sup> Le Maine n'a pas été épargné par ces pratiques. À partir de 1955, la « Slum Clearance and Redevelopment Authority » de Portland a lancé une série de projets de démolition dans les quartiers d'immigrants. Le rapport d'une autorité concernant le premier quartier démolit a noté sa « nécessité » pour certains résidents car « les membres de groupes minoritaires, en particulier les non-blancs, y étaient acceptés ». <sup>66,67</sup> En 1970,



**Figure 7. Franklin Arterial traverse les principales communautés d'immigrants de Portland. Source : McCue, J. (Jan 29, 2020). Portland Press Herald.**

Franklin Arterial et les parcs voisins avaient été construits à la place des maisons et des commerces détruits de centaines de résidents italiens, juifs et arméniens<sup>68</sup> (voir figure 7).

Au niveau national, la construction d'autoroutes et de routes principales a créé des crises de santé publique qui ont affecté de manière disproportionnée les communautés de couleur.<sup>69, 70, 71</sup> Les concentrations élevées d'émissions de véhicules associées aux routes principales ont favorisé la propagation de l'asthme infantile dans les communautés noires,<sup>72, 73, 74</sup> ainsi que l'augmentation des taux de maladies telles que les maladies cardiovasculaires, le cancer et même les décès prématurés.<sup>75, 76</sup> Les villes conçues autour de la voiture sont non seulement mauvaises pour la santé et l'environnement, mais elles créent également des obstacles importants à l'accès pour les personnes de couleur. Ces disparités se sont accentuées ces dernières années, le coût de tous les véhicules, mais surtout des voitures d'occasion, ayant explosé, passant d'une moyenne d'environ 20 000 dollars en 2019 à une moyenne d'environ 30 000 dollars en 2023.<sup>77</sup> Pour les ménages à faibles revenus†, qui sont majoritairement des personnes de couleur, le coût de possession d'une voiture peut représenter 20 à 50 % du revenu annuel d'un ménage<sup>78</sup> (lire davantage dans la rubrique [Richesse et revenus](#)). Les inégalités en matière de coût lié à la possession d'une voiture aggravent ce problème, les personnes de couleur payant entre 30 et 70 % de plus pour leur assurance automobile que les personnes blanches, même en tenant compte de facteurs tels que le taux d'accidents<sup>79</sup> (voir figure 8). Des tendances similaires existent sur le marché des prêts automobiles, où les Américains noirs et latinos sont plus susceptibles de se voir refuser des prêts que les Américains blancs malgré des cotes de crédit comparables ; et, s'ils sont approuvés, ces populations se voient proposer des taux d'intérêt supérieurs de 0,7 % en moyenne à ceux des Blancs.<sup>80</sup>

\*Il convient de noter que le DOT a reçu d'importants financements étatiques et fédéraux depuis 2020, ce qui a permis d'atténuer la crise budgétaire immédiate du Département. Cependant, le DOT est clair sur le fait que ce financement est loin d'être une panacée et que des recettes supplémentaires sont nécessaires pour respecter les budgets futurs.

† Ici, « faible revenu » inclut les ménages classés dans les deux quintiles de revenu les plus bas : 806 25-0 dollars et 091 50-807 25 dollars.

## Transports publics

Les transports publics peuvent offrir des avantages considérables à ceux qui n'ont pas accès aux autres moyens de transport. Les personnes âgées, les personnes handicapées et celles qui se déplacent quotidiennement, les femmes, les personnes à faibles revenus, les jeunes ou les personnes de couleur sont parmi les plus susceptibles d'utiliser les transports publics à l'échelle nationale. Lorsqu'ils sont disponibles, les transports publics améliorent la mobilité des communautés et réduisent les disparités raciales à mesure que les taux d'accidents de voiture et de pollution atmosphérique diminuent, et que l'accès aux soins de santé, à une alimentation saine, à l'emploi et aux liens sociaux s'améliore.<sup>81</sup> Ces avantages sociétaux sont l'une des raisons pour lesquelles les transports publics soutiennent nos économies,<sup>82</sup> où chaque dollar investi dans les transports publics entraîne cinq dollars de croissance économique.<sup>83</sup>

Cependant, les infrastructures de transport public sont limitées dans le Maine, en partie en raison de l'étendue géographique de l'État. Les bus représentent moins de 1 % des déplacements annuels en véhicule dans l'État<sup>84</sup> et les services ferroviaires sont limités à la partie sud de l'État<sup>85</sup>. De nombreux habitants âgés et à faibles revenus dépendent des transports en commun, mais près de 75 % des personnes âgées du Maine vivent dans des communautés sans service régulier de transport public<sup>86</sup>.<sup>86</sup> Par rapport aux États ayant des climats et des populations similaires, le Maine reçoit relativement peu d'aide fédérale pour ses infrastructures de transport rural et dépend beaucoup plus des financements municipaux, ce qui entraîne des inégalités en matière d'infrastructures dans l'État.<sup>87</sup> Le ministère des Transports du Maine a identifié les habitants de couleur, les peuples autochtones et les nouveaux habitants du Maine comme des populations chroniquement mal desservies par nos infrastructures actuelles.<sup>88</sup>

### Primes d'assurance automobile par communauté noire prédominante

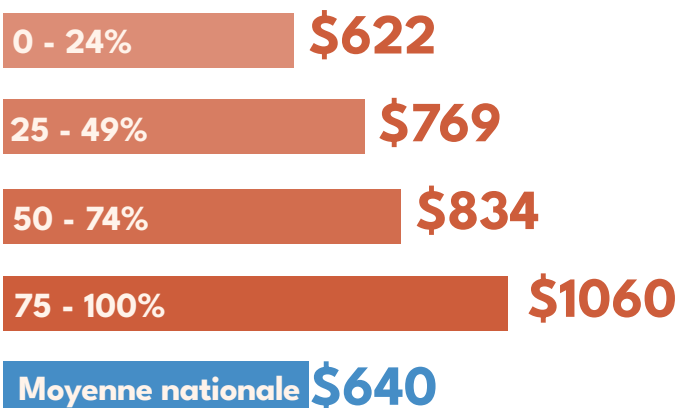


Figure 8. À l'échelle nationale, les coûts de l'assurance automobile obligatoires sont plus élevés dans les communautés de couleur. Adapté de Feltner and Heller (2015).<sup>89</sup>

## FAITS EN BREF

**Les personnes de couleur paient en moyenne 30 à 70 % de plus pour leur assurance automobile que les personnes blanches.**

**Les bus représentent moins de 1 % des déplacements annuels en véhicule dans le Maine.**

**Chaque dollar investi dans les transports publics génère cinq dollars de croissance économique.**

**75 % des personnes âgées du Maine vivent dans des communautés qui n'ont pas accès aux transports en commun.**

## CONTEXTE ET THÉORIE

Archer, D. N. (2020). Transportation policy and the underdevelopment of Black communities. *Iowa L. Rev.*, 106, 2125.

Bullard, Robert Doyle, Glenn Steve Johnson, and Angel O. Torres, eds. *Highway robbery: Transportation racism & new routes to equity*. South End Press, 2004.

Garrett, M., & Taylor, B. (1999). Reconsidering social equity in public transit. *Berkeley Planning Journal*, 13(1)

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[US Department of Transportation: Bureau of Transportation Statistics Equity Hub. TransitCenter Equity Dashboard.](#)

[Public Transportation In The US: A Driver Of Health And Equity.](#)

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[The State of Alternative Transportation in Maine.](#)

[Maine DOT: Working to Move Maine.](#)

[Greater Portland Council of Governments: Gorham-Westbrook-Portland Rapid Transit Study.](#)



# Santé et soins médicaux

Les soins de santé ne se limitent pas à l'hôpital, mais commencent par la satisfaction de nos besoins fondamentaux : un endroit sûr où vivre, des aliments nutritifs à manger et une communauté qui soutient notre bien-être. Cependant, comme l'a montré la pandémie de COVID-19, ces opportunités ne sont pas accessibles à tous, et nous constatons par conséquent des disparités importantes en matière de santé. Le Maine a connu l'une des disparités raciales les plus élevées en matière d'infections à coronavirus aux États-Unis, les habitants noirs du Maine tombant malades à un taux plus de 20 fois supérieur à celui de leurs voisins blancs.<sup>90</sup> De nombreux facteurs ont contribué à ce résultat, notamment les disparités en matière d'accès aux soins de santé dans le Maine, où les minorités raciales et ethniques sont deux fois plus susceptibles que les habitants blancs de ne pas bénéficier de soins réguliers ;<sup>91</sup> où près de la moitié des sans-abri sont noirs et ne peuvent donc pas se mettre à l'abri ; et où les habitants de couleur représentent un pourcentage disproportionné des travailleurs de première ligne du Maine, ce qui les rend plus vulnérables à la propagation de la maladie (lire davantage dans les rubriques [Logement](#), et [Emploi et Travailleurs](#)). Ces charges disproportionnées n'ont pas commencé avec la COVID. Les Noirs américains sont nettement plus exposés que les Blancs américains aux maladies cardiaques, au diabète, à l'asthme, à la mortalité maternelle et à une foule d'autres maladies et troubles résultant des inégalités sociales. De telles disparités sont l'une des principales raisons pour lesquelles des organisations telles que les Centres pour le contrôle et la prévention des maladies reconnaissent le racisme comme une menace sérieuse pour la santé publique et un facteur déterminant des mauvais résultats en matière de santé dans les communautés de couleur.<sup>92</sup>

## Accès aux soins

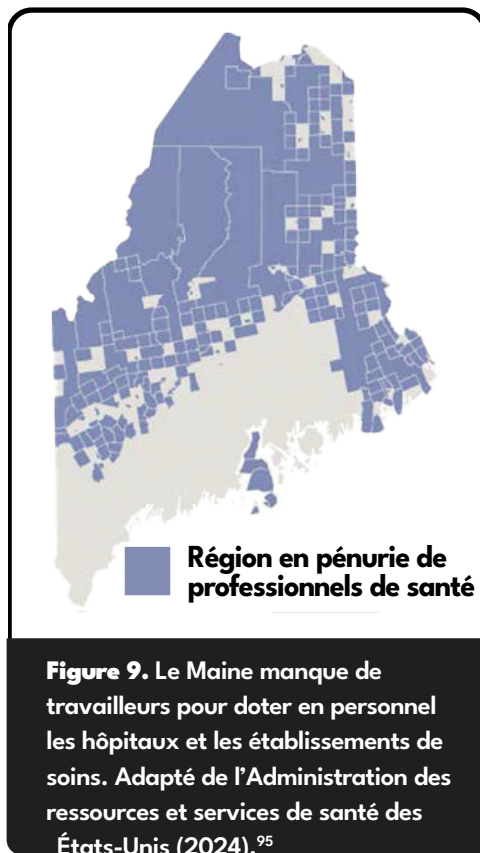
La médecine préventive joue un rôle essentiel dans la santé, mais aujourd'hui, 61 % des habitants du Maine et un nombre considérable de membres de la communauté Wabanaki vivant dans les zones rurales n'ont pas facilement accès aux soins de santé.<sup>93</sup> Dans tout l'État, environ un habitant du Maine sur trois doit parcourir plus de 48 km pour accéder aux soins primaires<sup>94</sup> (lire davantage dans la rubrique [Transport](#)). Aujourd'hui, 256 villes du Maine souffrent d'une pénurie de professionnels de santé, dont la grande majorité (254) se trouvent dans des zones rurales<sup>95</sup> (voir Figure 9). L'impact de la pénurie de prestataires est exacerbé par le manque d'accès à l'Internet haut débit dans les zones rurales du Maine, ce qui limite la viabilité de la télésanté dans certaines parties de l'État.<sup>96</sup> Cette situation, associée aux longs délais d'attente pour les soins préventifs, pousse davantage d'habitants des zones rurales du Maine vers les services d'urgence, ce qui entraîne des coûts économiques et sanitaires importants.<sup>97</sup> La pénurie généralisée de ressources dans les régions rurales s'est installée au fil du temps, où les tendances au ralentissement économique rural et à la pénurie de praticiens à travers les États-Unis ont contribué à la perte de services et à l'expansion des déserts médicaux.<sup>98</sup>

Le manque d'accès physique aux soins, bien sûr, n'est qu'une partie de l'équation. Une assurance maladie abordable et accessible est également un outil fondamental pour garantir la santé individuelle et publique. Les personnes de couleur du Maine sont plus susceptibles

d'occuper des emplois sans avantages sociaux et, par conséquent, sont plus de trois fois plus susceptibles de bénéficier du MaineCare que les résidents blancs de l'État<sup>99</sup> (lire davantage dans la rubrique [Emploi et travailleurs](#)). Ces patients sont plus susceptibles de se voir refuser des soins par les praticiens, tant dans les établissements de soins primaires que spécialisés, ce qui peut conduire les patients à se faire soigner dans des hôpitaux d'accès critique ou des hôpitaux du réseau de sécurité, qui fournissent généralement des soins de moindre qualité à un coût plus élevé.<sup>100</sup> Et cela ne concerne que les personnes qui ont accès à des soins. Les habitants autochtones et noirs de l'État du Maine sont respectivement 1,5 et 2 fois plus susceptibles de ne pas être assurés que les habitants blancs.<sup>101</sup> Même avec une couverture d'assurance, de nombreux habitants du Maine ont du mal à payer les soins dont ils ont besoin. Entre 2011 et 2017, un habitant du Maine sur dix a été confronté à des obstacles financiers pour accéder aux soins, les personnes de couleur du Maine étant environ deux fois plus susceptibles d'être confrontés à de tels obstacles que les habitants blancs.<sup>102</sup> Le coût de l'accès aux soins a considérablement augmenté en 2021, lorsque plus de la moitié des adultes du Maine (55 %) ont déclaré avoir été confrontés à des obstacles financiers pour accéder aux soins de santé. Parmi les personnes confrontées à des obstacles financiers, 34 % des adultes du Maine ont retardé les soins et 27 % ont refusé de les recevoir.<sup>103</sup> Ce manque d'accès à des soins de qualité à un prix abordable n'est pas seulement une mauvaise nouvelle pour ces personnes, mais contribue à une crise de santé publique plus large qui nous touche tous.

## Qualité des soins

Si le manque d'accès aux soins est un facteur important de disparités en matière de santé, les communautés raciales, autochtones et tribales du Maine se heurtent également à d'autres obstacles systémiques à une bonne santé, notamment en ce qui concerne la qualité des soins qu'elles reçoivent. Les barrières linguistiques constituent un obstacle important aux soins, en particulier dans les communautés rurales où les ressources disponibles pour la traduction sont plus limitées. Dans d'autres cas, ces inégalités en matière de qualité des soins peuvent





être attribuées à la discrimination et aux préjugés qui ont marqué l'évolution des pratiques médicales. Cette situation est encore aggravée par le manque de médecins de couleur aux États-Unis, car la rareté des écoles de médecine, les coûts élevés, les exigences élevées en matière de stages et les environnements éducatifs hostiles que connaissent de nombreux médecins de couleur se traduisent par une représentation disproportionnellement faible. Aux États-Unis, seuls 5,7 % des médecins sont noirs,<sup>104</sup> et dans l'ensemble, les personnes de couleur ne représentent que 33,1 % des médecins américains, contre 56,5 % de médecins blancs. La fracture est encore plus marquée dans le Maine, où 80,4 % des 4 581 médecins sont blancs et seulement 11,7 % sont des personnes de couleur.<sup>105</sup>

Aujourd'hui, environ un adulte noir sur trois et un adulte autochtone ou latino sur cinq déclarent avoir été victimes de discrimination raciale lorsqu'ils ont consulté un médecin ou se sont rendus dans une clinique médicale.<sup>106, 107</sup> Certaines études suggèrent que les préjugés sont moins marqués chez les prestataires de couleur, tandis que d'autres ont constaté que les préjugés persistent indépendamment de la race ou de l'origine ethnique du médecin, ce qui suggère qu'ils sont peut-être plus étroitement liés à la formation médicale qu'aux préjugés interpersonnels. Il est essentiel de s'attaquer à ces problèmes systémiques, tant dans la pratique de la médecine que dans la formation médicale, car des soins de mauvaise qualité réduisent la confiance dans le système de santé et entraînent des retards et des refus d'accès aux soins, des perturbations de la continuité des soins, le non-respect des conseils médicaux et, en fin de compte, une dégradation de l'état de santé général<sup>108</sup> et des risques accrus pour la santé publique.

## Soins de la reproduction

Ces problèmes d'accès à des soins de qualité ont également un impact sur des domaines spécifiques des soins de santé, y compris la santé reproductive. Aujourd'hui, les taux de mortalité maternelle sont un indicateur frappant des disparités raciales persistantes en matière de soins de santé reproductive. Au niveau national, le taux de mortalité lié à la grossesse est de 16,7 pour 100 000 naissances, mais il atteint respectivement 40,8 et 29,7 pour les femmes noires et autochtones. La recherche médicale montre que plus de la moitié de ces décès sont évitables.<sup>109</sup> Bien que le taux de mortalité maternelle du Maine ne puisse être calculé en raison de la petite taille de l'échantillon,<sup>\*110</sup> des mesures étroitement liées sur l'accès aux soins prénatals sont disponibles. Les habitants blancs du Maine sont les plus susceptibles de recevoir des soins prénatals (87,6 %), par rapport aux peuples autochtones (79,7 %) et aux habitants noirs (70,0 %), hawaïens/insulaires du Pacifique (63,6 %) et latinos (80,6 %) de l'État. Les habitants blancs sont également plus susceptibles de recevoir des soins prénatals dès qu'ils le souhaitent (91,1 %), contre 60,3 % des habitants noirs de l'État du Maine.<sup>111</sup>

Plusieurs facteurs contribuent à ces disparités. Les examens nationaux de cas individuels montrent une prise en charge clinique inadéquate et inégale des maladies telles que l'hypertension et les maladies cardiovasculaires pendant la grossesse, qui touchent de manière disproportionnée les personnes noires.<sup>112</sup> La santé et le bien-être maternels, ainsi que les droits reproductifs, sont également affectés aujourd'hui par de longues et violentes histoires de contrôle corporel qui ont commencé pendant l'esclavage et se sont intensifiées pendant le mouvement eugénique, où le recours à la stérilisation forcée s'est développé à travers les États-Unis. L'État du Maine ne fait pas exception. En 1912, le Maine a expulsé de force la communauté métisse de l'île de Malaga, et huit habitants de Malaga

ont été internés à l'école du Maine pour les déficients mentaux, où la stérilisation était une procédure courante.<sup>113</sup>

Les inégalités raciales en matière de soins de santé reproductive se retrouvent également dans l'accès aux contraceptifs. L'utilisation nationale de contraceptifs chez les femmes noires âgées de 15 à 49 ans est de 59,9 %, contre 67,0 % chez les femmes blanches, ce qui laisse aux femmes de couleur moins d'options en matière de planification familiale que leurs consœurs blanches. Il a été démontré que la suppression des obstacles financiers à l'accès à la contraception augmente son utilisation chez toutes les femmes, quelle que soit leur race,<sup>114</sup> tout comme l'augmentation de la couverture d'assurance maladie. Trente-deux États (dont le Maine<sup>115</sup>) et le District de Columbia ont élargi l'accès à Medicaid pour inclure la couverture des contraceptifs, ce qui, selon les premières indications, peut être crucial pour réduire les disparités raciales dans l'utilisation et l'accès aux contraceptifs.<sup>116</sup>

## FAITS EN BREF

**Les habitants autochtones et noirs du Maine sont respectivement 1,5 et 2 fois plus susceptibles de ne pas être assurés que les habitants blancs du Maine.**

**En 2021, 55 % des adultes du Maine ont déclaré que le coût était un obstacle à l'accès aux soins de santé.**

**80,4 % des médecins du Maine sont blancs, tandis que seulement 11,7 % sont des personnes de couleur.**

**Le taux national de mortalité maternelle est de 16,7 décès pour 100 000 naissances, mais il est de 29,7 pour les femmes autochtones et de 40,8 pour les femmes noires.**

## CONTEXTE ET THÉORIE

Dickman, S. L., Gaffney, A., McGregor, A., Himmelstein, D. U., McCormick, D., Bor, D. H., & Woolhandler, S. (2022) Trends in health care use among Black and white persons in the US, 1963-2019. *JAMA network open*, 5(6), e2217383-e2217383.

Harawa, N. T., & Ford, C. L. (2009). The foundation of modern racial categories and implications for research on Black/white disparities in health. *Ethnicity & disease*, 19(2), 209-217.

Paradies Y, B. et al. (2015). Racism as a determinant of health: A systematic review and meta-analysis. *PLoS One* ; 10(9).

[US Department of Health and Human Services Healthy People 2030 - Discrimination.](#)

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[National Institute of Health Ending Structural Racism Data Dashboard.](#)  
[US Dept. of Health and Human Services: Social Determinants of Health Agency for Healthcare Research and Quality: 2022 National Healthcare Quality and Disparities Report.](#)

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Maine CDC: Public Health Data Reports - Health Disparities.](#)  
[Maine Shared Community Health Needs Assessment.](#)  
[Maine Interactive Health Data.](#)

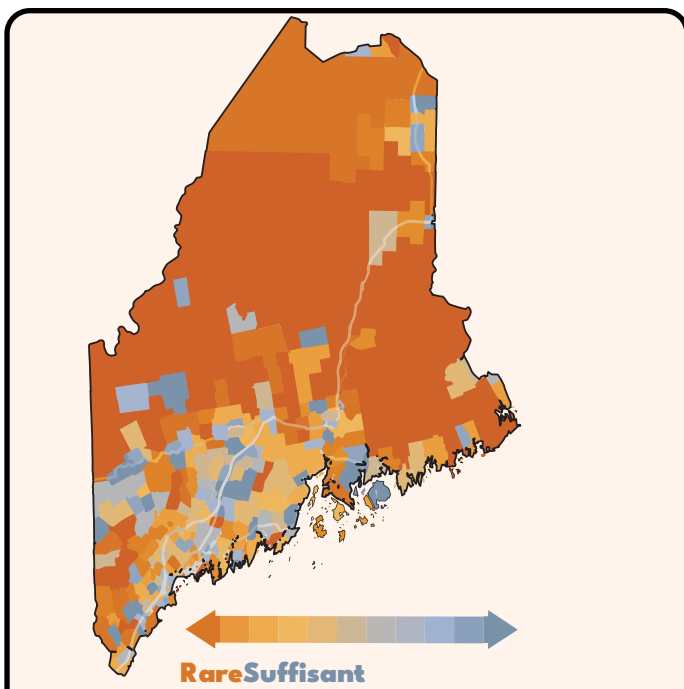
\*Trente et un décès liés à la grossesse sont survenus dans le Maine entre le 1er juillet 2021 et le 20 juin 2022. Vingt-huit des personnes décédées étaient blanches et trois étaient noires.

# Soins aux enfants et aux personnes âgées

En tant que membres de la classe ouvrière, les habitants du Maine connaissent l'importance de soins de haute qualité, accessibles et abordables pour ceux que nous aimons. Prendre soin de nos enfants et des membres âgés de notre famille nous encourage à travailler et nous permet de fournir le soutien dont nos familles ont besoin. Le Maine est actuellement confronté à une crise dans le secteur des soins de santé, où les coûts élevés et le manque de services limitent l'accès à des soins de haute qualité dans tout l'État. Ces difficultés sont encore plus marquées en fonction de la race et du sexe, où les normes culturelles (par exemple, en matière de genre) et les pratiques structurelles (par exemple, en matière de congé parental) font que les femmes et les personnes de couleur assument la majeure partie des soins.<sup>117</sup> Dans le même temps, les personnes travaillant dans le domaine des soins - souvent aussi des femmes et des personnes de couleur - continuent d'être sous-estimées et sous-payées.<sup>118</sup> Il est essentiel d'améliorer l'accès à des soins équitables pour les enfants et les personnes âgées dans le Maine, tant pour les familles que pour les soignants.

## Accès aux soins

Le Maine compte actuellement 1 843 établissements agréés de garde d'enfants pouvant accueillir jusqu'à 55 843 enfants. L'emplacement de ces établissements est toutefois tout aussi important que leur capacité. Aujourd'hui, 3 251 enfants du Maine ne sont pas pris en charge parce que les prestataires locaux sont complets ou qu'il n'y a pas de prestataire là où ils vivent.<sup>119</sup> Aujourd'hui, *chaque comté* du Maine comporte des zones où le nombre d'enfants ayant besoin de soins est supérieur à ce que les services disponibles peuvent fournir (voir figure 10).<sup>120</sup>



**Figure 10.** Les besoins en matière de garde d'enfants ne sont pas satisfaits dans la plupart de l'État. Adapté du Center for American Progress (2020).<sup>120</sup>

Même dans les endroits où il existe des structures d'accueil pour les enfants, le manque de personnel reste souvent un obstacle au fonctionnement à pleine capacité. Une récente enquête sur les programmes de garde d'enfants agréés dans le Maine a révélé que 40 % d'entre eux manquent de personnel, et des études suggèrent que plus de 1 000 travailleurs de la petite enfance doivent être embauchés pour remédier à la pénurie de personnel dans ce secteur dans le Maine.<sup>121</sup> Il est toutefois difficile d'augmenter le nombre de travailleurs dans ce secteur en raison des problèmes de logement abordable et de faible rémunération qui rendent difficile le recrutement et la rétention des travailleurs (lire davantage dans la rubrique [Logement](#)). Même si le Maine a soutenu le secteur ces dernières années en versant des allocations supplémentaires aux travailleurs de la petite enfance,<sup>122</sup> un travailleur de la petite enfance moyen dans le Maine gagne un salaire de 34 150 dollars par an.<sup>123</sup> Cette faible rémunération est en partie due à un manque de financement pour un programme fédéral clé, le Child Care Development Block Grant, qui soutient les États avec des fonds fédéraux pour répondre aux besoins de garde d'enfants des familles actives ayant des revenus éligibles. Dans le Maine, 35 % des enfants sont issus de familles éligibles, mais seulement un enfant éligible sur dix bénéficie de soins subventionnés en raison du sous-financement chronique du programme.<sup>124</sup> La question de la pénurie de personnel est encore compliquée par le manque de professionnels de la petite enfance dans le Maine, qui pourraient fournir des services de garde culturellement adaptés et réactifs aux familles autochtones, immigrées et réfugiées.<sup>125</sup>

Ces difficultés se retrouvent également dans le secteur des soins aux personnes âgées. En 2021, on estimait à 24 350 le nombre de travailleurs sociaux de première ligne dans le Maine<sup>126</sup>, gagnant en moyenne 13,50 dollars de l'heure.<sup>127</sup> De 2019 à 2022, le Maine a connu une baisse importante de plus de 4 000 travailleurs sociaux de première ligne, en grande partie en raison d'une rémunération insuffisante pour faire face à l'augmentation du coût de la vie dans le Maine. La question de la disponibilité des travailleurs est encore plus complexe pour ceux qui recherchent des soins culturellement adaptés. Une évaluation des besoins réalisée en 2020 par l'université Southern Maine a montré que les personnes âgées des tribus du Maine qui ont besoin de services de soins préfèrent être prises en charge par une autre personne autochtone. Cependant, en raison du manque de personnel et de la pénurie générale de main-d'œuvre, il n'y avait pas assez de soignants autochtones dans la population active pour répondre à ces besoins.<sup>128</sup>

Le faible salaire des travailleurs sociaux a des répercussions sur les communautés du Maine. Aujourd'hui, 39 % des travailleurs sociaux vivent dans des ménages à faibles revenus et près d'un sur quatre (24 %) n'a pas accès à un logement abordable.<sup>129</sup> La pandémie de COVID-19 a également placé les travailleurs sociaux dans des situations qui ont eu un impact négatif sur leur carrière et leur santé, compliquant encore davantage les difficultés liées à ce travail. Le manque d'équipements de protection adéquats et les soins en face à face nécessaires dans leur travail ont conduit de nombreux soignants à contracter le COVID. À la fin de l'année 2020, par exemple, plus de 350 000 membres du personnel des maisons de retraite à travers le pays avaient contracté la COVID et près de 1 300 étaient décédés.<sup>130</sup> En raison de ces défis et préoccupations, entre mars et mai 2020, le nombre de travailleurs de soins directs a chuté de 280 000 personnes à l'échelle nationale.<sup>131</sup> Le Maine a connu des baisses similaires de la main-d'œuvre des soins directs.<sup>132</sup>

## Abordabilité des soins

Dans les endroits où les soins sont disponibles, leur coût reste un obstacle pour de nombreuses familles. Pour les 70 % des familles du Maine ayant des enfants de moins de 6 ans et dont les deux parents travaillent, la garde d'enfants est presque toujours une nécessité.<sup>133</sup> Ces services ont toutefois un coût important. Alors que les normes fédérales stipulent que les « frais de garde d'enfants abordables » doivent être inférieurs à 7 % du revenu d'une famille,<sup>134</sup> ce seuil est bien hors de portée pour la plupart des familles du Maine, où les frais de garde d'enfants représentent en moyenne environ 20 % du revenu annuel d'une famille. Le coût moyen des soins par enfant dans le Maine est de 12 500 dollars, et peut atteindre jusqu'à 19 000 dollars.<sup>135</sup> Ce fardeau pèse particulièrement lourd sur les familles de couleur du Maine, dont le revenu médian est nettement inférieur à celui des familles blanches de l'État,\* et dont les horaires de travail irréguliers créent souvent des difficultés encore plus grandes pour accéder à des soins de haute qualité.<sup>136 137</sup> Ces mêmes difficultés se reflètent dans le paysage des soins aux personnes âgées dans le Maine. Aujourd'hui, l'État occupe la 49e place sur 50 en termes d'accessibilité financière et d'accès aux services de soins à domicile pour les personnes âgées, et la 45e place sur 50 pour le coût des maisons de retraite, avec des coûts annuels représentant 292 % du revenu médian des ménages du Maine (voir figure 11). Les soins à domicile, bien qu'ils permettent de réaliser des économies, ne suppriment pas les coûts associés aux soins aux personnes âgées. Au niveau national, les dépenses personnelles pour s'occuper des membres âgés de la famille s'élèvent en moyenne à environ 7 242 dollars par an.<sup>138</sup> Cette charge financière varie considérablement selon les origines ethniques. Par exemple, les aidants latinos déclarent dépenser près de la moitié (47 %) de leur revenu annuel, contre 18 % chez les aidants blancs.<sup>139</sup>

### Coût des maisons de retraite et des soins à domicile en pourcentage du revenu médian des personnes âgées

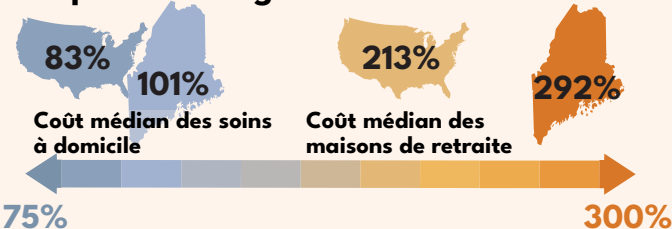


Figure 11. Les coûts des soins aux personnes âgées dans le Maine sont nettement supérieurs à la moyenne nationale. Adapté de Reinhard et al, (2023).<sup>148</sup>

## Impacts économiques plus larges

Les coûts élevés et les difficultés liées à l'accès aux services de garde d'enfants et de soins aux personnes âgées dans le Maine nuisent aux familles qui travaillent. Dans le Maine, en 2023, le manque de services de garde d'enfants était la principale raison pour laquelle 22 000 habitants du Maine ne travaillaient pas.<sup>140, 141</sup> À l'échelle nationale, les personnes de couleur sont plus susceptibles de rencontrer des difficultés de ce type, 28 % des femmes latines et 28 % des femmes noires

déclarant prendre un congé sans solde pour s'occuper de leurs enfants, contre 12 % des femmes blanches.<sup>142, 143</sup> Cela peut avoir un impact sur la stabilité économique et les perspectives d'emploi à court et à long terme et, par extension, aggraver les disparités raciales liées à la richesse et au revenu (lire davantage dans la rubrique [Richesse et revenus](#)). En outre, les personnes de couleur du Maine sont plus susceptibles d'occuper des emplois mal rémunérés, aux horaires imprévisibles et aux congés limités, ce qui complique encore la recherche de soins abordables adaptés à des horaires irréguliers<sup>144, 145</sup> (lire davantage dans la rubrique [Emploi et travailleurs](#)). Des études récentes ont montré que la diminution de la main-d'œuvre associée à la prestation de soins a également un coût élevé pour l'État, qui perd plus de 1,4 milliard de dollars par an en activité économique.<sup>146, 147</sup>

## FAITS EN BREF

**3 251 enfants du Maine sont privés de garde d'enfants en raison du manque de prestataires**

**39 % des travailleurs sociaux de première ligne vivent dans des ménages à faibles revenus**

**Dans le Maine, la garde d'enfants coûte en moyenne 20 % du revenu annuel d'une famille.**

**Le Maine occupe la 49e place sur 50 en termes d'accessibilité financière et d'accès aux services de soins à domicile pour les personnes âgées.**

## CONTEXTE ET THÉORIE

Brotman, S. (2003). The limits of multiculturalism in elder care services. *Journal of aging studies*, 17(2), 209-229.

Duffy, M. (2011). *Making care count: A century of gender, race, and paid care work*. Rutgers University Press.

Moorman, J. D. (2021). The privilege of childcare: an intersectional analysis of the COVID-19 US childcare crisis and its implications for CAM research. *Journal of Children and Media*, 15(1), 41-43.

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[Annual KIDS COUNT Data Book Report \(2023\)](#).  
[National Center for Assisted Living Facts and Figures](#).  
[CDC/National Center for Health Statistics Nursing Home Care Data](#)  
[Center for the Study of Child Care Employment \(University of California, Berkeley\)](#).

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Maine Council on Aging Biennial Report \(2022\)](#).  
[Maine Office of Child and Family Services Early Childhood Education Data Dashboard](#).  
[Maine State Plan on Aging: Needs Assessment](#).  
[Bipartisan Policy Center: Child Care Gap Assessment Maine](#).

\*D'après l'analyse par *Partnerships for Health* des données de l'enquête sur la communauté américaine 2022 de l'US Census Bureau (tableau S1903).

# Éducation publique

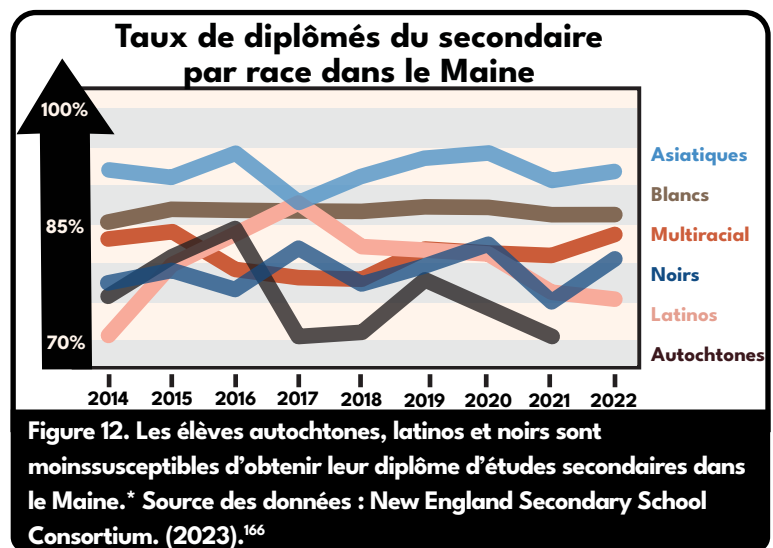
Les habitants du Maine sont conscients qu'une éducation de qualité est fondamentale pour le développement d'une communauté. Non seulement l'éducation est un droit humain,<sup>149</sup>, mais une éducation solide peut aider les gens à réussir leur carrière et améliorer l'intelligence émotionnelle et la qualité de notre vie civique.<sup>150</sup> Il est démontré que le fait de terminer ses études secondaires augmente la stabilité financière d'un individu et améliore ses résultats sur le plan socio-émotionnel et sur celui de la santé, et accroît son engagement envers le service public et la communauté.<sup>151</sup> C'est l'une des raisons pour lesquelles l'éducation publique a été qualifiée de « grand égalisateur » de la société.<sup>152</sup> Ce que les élèves apprennent est important, cependant, et dans le Maine, nous avons encore beaucoup de travail à faire pour nous assurer que nos élèves apprennent l'histoire complète de notre État et que les possibilités d'apprentissage sont accessibles à tous. Les recherches ont constamment montré que la lutte contre les disparités raciales dans l'éducation et l'acceptation de la diversité dans les écoles ont des effets positifs pour tous les élèves.<sup>153</sup>

## Expérience du racisme dans les écoles du Maine

« Le racisme, c'est mon expérience au secondaire » - les mots d'Amara Ifeji, alors élève au Bangor High School - ont fait la une du Bangor Daily News en juin 2020. L'enquête du journal sur le racisme systémique dans les écoles de Bangor a mis en lumière les insultes racistes, les railleries et la discrimination dont ont été victimes cinq élèves de couleur, ainsi que l'inaction des administrateurs et des enseignants. Moins d'un an plus tard, une enquête indépendante diligentée par le Département de l'éducation de l'État du Maine confirmait les expériences de ces élèves. Mais les écoles de Bangor sont loin d'être les seules à être confrontées au racisme. Des écoles de tout l'État ont reçu des allégations et des documents similaires. En mai 2022, plus de 200 élèves des collèges de Portland ont manifesté pour dénoncer le racisme toléré par leur établissement. Un mois plus tard, les écoles publiques de Portland ont annoncé les résultats d'une enquête selon laquelle les élèves noirs du district étaient suspendus à 1,5 fois leur taux d'inscription, les disparités les plus prononcées se trouvant dans les collèges de Portland, où les élèves noirs représentaient 28 % de la population étudiante mais recevaient 47 % des suspensions. Les parents d'élèves immigrés fréquentant les écoles de la zone de Skowhegan ont signalé que leurs enfants de 9 et 14 ans avaient été traités de n-mot par d'autres élèves, et des allégations similaires ont été formulées dans les écoles de Waterville et de la zone de Fairfield. Les élèves apprenant l'anglais dans tout l'État ont décrit des difficultés uniques, notamment un profond sentiment d'isolement à l'école en raison de leur placement dans des classes et des bâtiments séparés.<sup>154</sup> Ces formes de discrimination interpersonnelle et d'inégalités structurelles sont connues pour nuire aux résultats scolaires et sont des facteurs importants pour expliquer les disparités raciales dans les résultats scolaires dans le Maine.<sup>155</sup>

## Réussite scolaire dans les écoles du Maine

Le système scolaire public du Maine accueille chaque année environ 170 000 élèves de la maternelle à la 12e année. De 2013 à 2023, ces écoles sont devenues nettement plus diversifiées, accueillant environ 16 % d'élèves de couleur, contre seulement 10 % il y a dix ans.<sup>156</sup> À mesure que ces chiffres augmentent, les disparités raciales dans l'éducation deviennent évidentes. En général, les élèves de couleur du Maine ont des taux d'inscription inférieurs à la moyenne dans les cours de niveau avancé (Advanced Placement, AP) et les programmes pour élèves doués et talentueux.<sup>157</sup> Au lycée, les élèves de couleur et les élèves apprenant l'anglais ont moins de chances d'obtenir leur diplôme.<sup>158, 159</sup> Le Maine est l'un des trois seuls États du pays où l'écart de réussite scolaire (mesuré par les résultats aux tests standardisés) entre les élèves noirs et blancs s'est creusé entre 2000 et 2013.<sup>160</sup> Le manque de diversité parmi le personnel et les éducateurs peut être en partie responsable de ces lacunes. Les recherches montrent que les élèves de couleur réussissent mieux lorsqu'ils ont des enseignants qui leur ressemblent<sup>161, 162</sup> et, bien que le nombre d'élèves de couleur augmente, on ne sait pas si des tendances similaires se dessinent chez les éducateurs. Le Département de l'éducation du Maine (DOE) ne collecte pas de données raciales sur le personnel scolaire, mais d'autres sources suggèrent que le vivier actuel d'enseignants du Maine reste largement composé à plus de 90 % de Blancs.<sup>163, 164</sup>



## Facteurs entraînant des résultats disparates

De nombreux facteurs sont à l'origine des inégalités raciales dans les résultats scolaires dans le Maine. Il s'agit notamment des préjugés implicites et parfois explicites des éducateurs et des élèves, des difficultés systémiques à soutenir les élèves qui apprennent l'anglais,<sup>165, 166</sup> et des facteurs aggravants liés à la faim, au logement et aux inégalités de richesse qui peuvent entraîner des taux élevés d'absentéisme et de mauvais résultats chez les élèves.<sup>167, 168</sup> (lire davantage dans les rubriques [Sécurité alimentaire](#), [Logement](#) et [Richesse et revenus](#)). Ces impacts sont particulièrement notables chez les élèves autochtones, où en 2022, par exemple, le Département de l'éducation a signalé que jusqu'à 50 % des élèves du Maine s'identifiant comme autochtones étaient chroniquement absents, soit près de deux fois plus que les élèves blancs, noirs et asiatiques.<sup>169</sup>

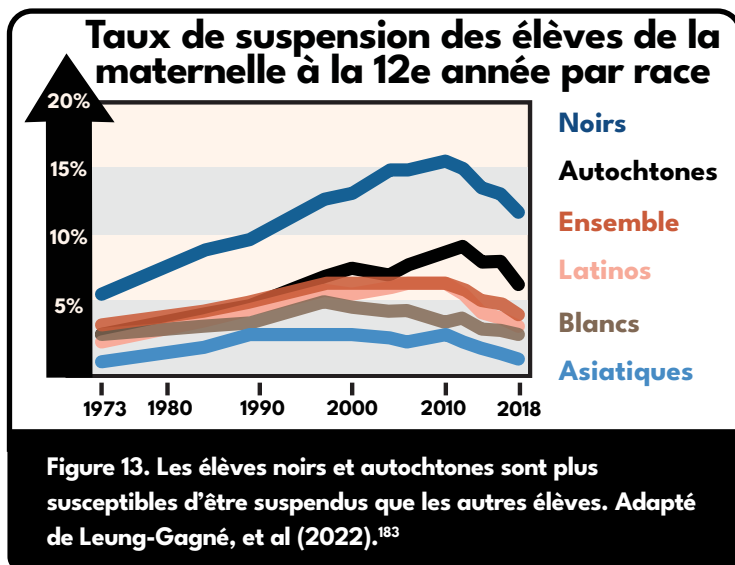
\*Les taux de diplômés ont été calculés à l'aide de la formule (nombre de diplômés) ÷ (nombre d'étudiants de première année ajusté). Le taux est basé sur l'identification et le suivi d'une promotion d'étudiants sur quatre ans. New England Secondary School Consortium. (2023). Rapport annuel du projet de données communes.



À son tour, ce groupe affichait le taux de décrochage scolaire le plus élevé, soit près de 20 %, contre seulement 9 % pour les élèves s'identifiant comme Noirs ou Blancs (voir figure 12).<sup>170</sup> Les disparités raciales en matière de discipline scolaire jouent également un rôle dans la réussite scolaire. De 2013 à 2018, les élèves noirs du Maine ont été suspendus à un taux environ deux fois supérieur à leur taux d'inscription. Au cours de la même période, les élèves autochtones et latinos ont été suspendus à un taux égal ou supérieur à leur taux d'inscription, tandis que les élèves blancs et asiatiques ont été suspendus à un taux égal ou inférieur à leur taux d'inscription<sup>171</sup> (voir figure 13). Près de 50 ans de recherche au niveau national ont montré que la race d'un élève est l'attribut le plus prédictif pour expliquer les disparités disciplinaires, même en tenant compte du comportement de l'élève.<sup>172, 173</sup> Les suspensions fréquentes sont associées à des taux d'obtention de diplôme plus faibles, à de moins bonnes perspectives d'emploi et à des taux accrus d'introduction dans le système judiciaire par le biais d'un « pipeline de l'école à la prison »<sup>174, 175</sup> (lire davantage dans la rubrique [Système judiciaire pénal](#)).

## Enseigner l'histoire avec honnêteté

En 2001, la législature du Maine a adopté une loi imposant aux écoles primaires et secondaires du Maine d'enseigner aux élèves l'histoire, la souveraineté et la culture contemporaine des communautés Wabanaki, puis en 2021, une loi similaire pour enseigner l'histoire afro-américaine. Cependant, près de 23 ans plus tard, le manque de ressources et de moyens pour mettre en œuvre ces programmes à l'échelle de l'État entraîne des disparités dans les programmes scolaires.<sup>176</sup> Cela contribue à des hypothèses erronées sur la participation du Maine à la traite mondiale des esclaves et sur la composition démographique historique, et permet une ignorance généralisée du peuple et de la culture Wabanaki, de leurs droits en tant que nations souveraines, et l'impression fautive et préjudiciable que le peuple wabanaki n'existe plus dans le Maine.<sup>177</sup> Pour les élèves wabanaki et afro-américains des écoles du Maine aujourd'hui, ces omissions équivalent à l'effacement de leur culture et de l'histoire de leurs ancêtres sur la terre qu'ils considèrent comme leur patrie. Pour l'ensemble des élèves du Maine, ces omissions permettent aux élèves d'obtenir leur diplôme sans avoir acquis les connaissances et les perspectives essentielles qui peuvent les aider à établir des relations constructives avec leurs voisins, leurs camarades de classe et la communauté au sens large.



† Les données les plus récentes datent de l'année scolaire 2020-2021, lorsque 88 % des écoles aux États-Unis étaient passées à un enseignement hybride, à la fois virtuel et en présentiel. Ces données montrent que le nombre total de suspensions dans le Maine a diminué et que les taux de suspension des élèves noirs et latinos sont tombés en dessous de leurs taux d'inscription, tandis que les élèves autochtones ont été suspendus à un taux plus de deux fois supérieur à leur taux d'inscription. L'interprétation de ces données et leur comparaison avec les tendances passées doivent tenir compte des effets de la pandémie sur l'éducation. ‡ Les taux d'inscription et d'obtention de diplôme dans les universités doivent être interprétés avec prudence en raison de la faible taille des populations.

## Inégalités au-delà du secondaire

Parmi les élèves qui terminent leurs études secondaires, nombreux sont ceux qui choisissent de poursuivre des études supérieures. Bien que l'inégalité raciale dans l'enseignement supérieur se soit réduite ces dernières années,<sup>178</sup> d'autres facteurs systémiques entraînent des disparités. Les étudiants issus de milieux économiquement défavorisés, par exemple, sont nettement moins nombreux à s'inscrire à l'université et à obtenir un diplôme, et les familles de couleur du Maine ont des revenus bien trop faibles<sup>179</sup> (lire davantage dans la rubrique [Richesse et revenus](#)). Ce problème est aggravé par la dette des étudiants. Aujourd'hui, le Maine occupe la 10e place du pays pour la dette moyenne la plus élevée des étudiants (32 764 dollars) et la 8e place pour le nombre d'étudiants endettés (63 %).<sup>180</sup> Ces dernières années, le Maine s'est révélé être un leader dans la lutte contre les causes profondes de ces disparités en offrant la bourse d'études universitaires gratuites, qui couvre les frais de scolarité des collèges communautaires et les frais obligatoires pour les nouveaux diplômés du secondaire.<sup>181</sup> Il a été prouvé que des programmes comme ceux-ci aident tous les étudiants, mais ce faisant, ils offrent des avantages significatifs aux étudiants noirs et latinos qui sont confrontés à des obstacles financiers systémiques pour accéder à l'université.<sup>182</sup>

### FAITS EN BREF

**Le corps enseignant actuel du Maine est composé de plus de 90 % de Blancs.**

**Le Maine est l'un des trois seuls États où l'écart de réussite scolaire entre les élèves noirs et blancs s'est creusé entre 2000 et 2013.**

**De 2013 à 2018, les élèves noirs du Maine ont été suspendus à un taux environ deux fois supérieur à leur taux d'inscription.**

**Dans le Maine, le taux d'abandon scolaire des élèves autochtones est presque deux fois plus élevé que celui des élèves blancs et noirs.**

### CONTEXTE ET THÉORIE

Dufresne, S. (2018). *L'histoire du racisme institutionnel dans les écoles publiques américaines*. Garn Press.

Morris, E. W., & Perry, B. L. (2016). The punishment gap: School suspension and racial disparities in achievement. *Social Problems*, 63(1), 68-86.

United States Government Accountability Office. (June, 2022). *Student population has significantly diversified, but many schools remain divided along racial, ethnic, and economic lines*. Report for the Chairman, Committee on Education and Labor, House of Representative.

### SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[National Center for Education Statistics: Achievement Gaps.](#)  
[US Department of Education: Office of Civil Rights Data on Equal Access to Education.](#)  
[Stanford Center for Education Policy Analysis: Racial and Ethnic Achievement Gaps.](#)

### SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[New England Secondary School Consortium: Common Data Project 2022 Annual Report.](#)  
[Maine Department of Education Data Warehouse.](#)  
[National Center for Education Statistics: Maine Dashboard.](#)  
[Maine Department of Education Student Enrollment Data.](#)



# Systeme judiciaire pénal

Que nous soyons noirs, blancs, bruns, autochtones ou nouvel habitant du Maine, nous voulons tous vivre dans des communautés sûres, saines et prospères. Lorsque quelque chose survient et menace cette sécurité, nous méritons des systèmes qui remédient au préjudice et permettent à nos communautés de guérir et de se reconstruire. Aux États-Unis, cependant, nous nous appuyons sur un système punitif de justice pénale fondé sur des lois, des politiques et des pratiques qui ciblent de manière disproportionnée les communautés de couleur, offrent peu à ceux qui sont touchés par la criminalité et menacent la cohésion des communautés et des familles. Mais surtout, ce système ne fonctionne tout simplement pas. Aujourd'hui, le manque de confiance dans notre système judiciaire pénal fait que près de la moitié des crimes violents aux États-Unis<sup>184</sup> et environ deux tiers des crimes violents dans le Maine<sup>185</sup> ne sont pas signalés par crainte des répercussions à long terme sur la communauté, des représailles, voire de la violence de la part de ceux qui ont prêté serment de protéger et de servir. S'attaquer aux racines profondes et systémiques du racisme dans notre système judiciaire pénal contribuera à réparer les torts du passé et à créer un espace pour imaginer de nouvelles formes de justice qui favorisent la réinsertion, la résilience et la guérison de la communauté plutôt que la punition perpétuelle.

## Le système judiciaire pénal des États-Unis

Aujourd'hui, les États-Unis n'abritent que 4 % de la population mondiale, mais 16 % des personnes incarcérées dans le monde.<sup>186</sup> Parmi les personnes actuellement incarcérées, plus de la moitié sont noires, autochtones ou latinos.<sup>187</sup> Ce n'est pas un accident de l'histoire, mais plutôt le résultat de préjugés structurels au sein de notre système judiciaire pénal.

Les origines de l'actuel système judiciaire pénal américain remontent à l'esclavage. Certaines des premières forces de police en Amérique ont été créées pour réprimer les soulèvements d'esclaves et pour capturer et renvoyer ceux qui s'étaient échappés.<sup>188</sup> Même après l'abolition de l'esclavage dans les États du Nord en 1827, le New York City Kidnapping Club, composé de juges, d'avocats, de policiers et de banquiers, a exploité les failles des lois antiesclavagistes pour kidnapper des Noirs américains libres et les vendre comme esclaves.<sup>189</sup>

Après la Proclamation d'émancipation qui mit fin à l'esclavage en 1863, les États du Sud adoptèrent des lois appelées « Black Codes ». Ces lois limitaient la liberté des anciens esclaves en rendant illégaux le fait d'être sans domicile fixe ou sans emploi. Ces États ont ensuite mis en place des institutions pour soutenir la pratique de la « location de condamnés », qui permettait aux plantations et autres entreprises qui avaient historiquement eu recours à l'esclavage de « louer » les personnes condamnées pour des crimes

afin de fournir une main-d'œuvre gratuite.

La pratique légale de la location de condamnés a été abolie en 1941, mais aujourd'hui, les personnes incarcérées continuent de fournir des formes substantielles de travail avec peu de compensation (aujourd'hui en moyenne entre 13 et 52 cents de l'heure) et peu de protections contre l'exploitation et les abus.<sup>190</sup> Dans certains cas, ces formes de travail alimentent également les préoccupations en matière de justice environnementale, car on demande de plus en plus aux personnes incarcérées d'effectuer des travaux à haut risque en première ligne de la crise climatique, comme la lutte contre les incendies de forêt et d'autres formes d'intervention en cas de catastrophe<sup>191</sup> ([lire davantage dans la rubrique Justice environnementale](#)).

Si les politiques historiques favorisant l'incarcération étaient souvent explicitement racistes, les facteurs conduisant aujourd'hui à des disparités raciales dans notre système judiciaire pénal sont plus complexes. Les politiques de tolérance zéro et le recours accru aux agents de police dans les écoles publiques poussent les enfants, en particulier les enfants de couleur, hors des écoles et dans le système judiciaire à un jeune âge, ce que l'on appelle parfois le « pipeline de l'école à la prison »<sup>192</sup> ([lire dans la rubrique Éducation publique](#)). Les politiques nationales telles que la « guerre contre la drogue » ont pénalisé plus ou moins sévèrement différentes formes de la même drogue en fonction de leur utilisation, ce qui a entraîné

### Taux d'incarcération dans le Maine par race et origine ethnique

Taux de prisonniers dans le Maine pour 100 000 habitants (2021)

Blancs 101

Noirs

929

Autochtones

618

Figure 14. Les habitants de race noire du Maine sont neuf fois plus nombreux que les habitants de race blanche à être incarcérés. Adapté du Prison Policy Institute (2023).<sup>198</sup>

des disparités raciales dans les arrestations et les condamnations liées à la drogue.<sup>193</sup> Les politiques telles que les contrôles et les fouilles aléatoires et la police proactive créent un espace pour que les préjugés personnels et institutionnels s'immiscent dans l'application de la loi, et aujourd'hui, les taux de condamnation pour les mêmes crimes entraînent des peines radicalement différentes selon la race, la classe et l'origine ethnique du défendeur.<sup>194</sup> Et les résultats de ces disparités vont au-delà des taux d'incarcération disparates. Le recours à la force par la police reste l'une des principales causes de décès chez les hommes de couleur âgés de 20 à 35 ans.<sup>195</sup>

## Incarcération dans l'État du Maine : Inégalités raciales

Le Maine a connu une augmentation de 163 % du nombre d'incarcérations entre 1983 et 2015.<sup>196</sup> Et aujourd'hui, le coût annuel moyen de l'hébergement d'une personne dans une prison d'État du Maine est d'environ 78 000 dollars.<sup>197</sup> L'État se classe actuellement au 44e rang sur 50 pour les disparités raciales dans les prisons d'État, les habitants noirs du Maine étant incarcérés à un taux plus de neuf fois supérieur à celui des habitants blancs, et les peuples autochtones à un taux plus de six fois supérieur (voir figure 14).<sup>198</sup> À Portland, la plus grande ville de l'État, les Noirs représentent 17 % de toutes les arrestations, bien qu'ils ne représentent que 4 % de la population, et sont nettement plus susceptibles d'être arrêtés si l'incident a été déclenché par un agent que par un appel au 911.<sup>199</sup>

Les inégalités raciales sont également évidentes dans la proportion d'arrestations liées à la drogue de personnes de couleur dans le Maine.<sup>200</sup> Les recherches montrent que les Noirs consomment des drogues illicites et illégales à un taux similaire à celui des Blancs, mais qu'ils sont trois fois et demie plus susceptibles d'être arrêtés pour possession de drogue au niveau national.<sup>201</sup> Dans le Maine, cela s'est historiquement manifesté par des accusations de possession de marijuana, le taux d'arrestation étant 2,1 fois plus élevé pour les habitants noirs du Maine que pour les habitants blancs en 2012, et jusqu'à quatre fois plus élevé en 2018.<sup>202</sup> La question des inégalités raciales en matière d'incarcération est également profondément liée à la crise du logement dans le Maine, qui touche de manière disproportionnée les personnes de couleur. De 2018 à 2020, plus d'un tiers des arrestations effectuées dans la ville de Portland concernaient des personnes sans domicile fixe (lire davantage dans la rubrique [Logement](#)).<sup>203</sup>

# 33%

**30 % des anciens détenus n'ont pas trouvé de travail quatre ans après leur libération.**<sup>205</sup>

## Conséquences collatérales

Les disparités raciales ancrées dans le système judiciaire pénal découlent et contribuent à la fois aux structures plus larges de disparité et d'inégalité dans la société. Tout comme les personnes déjà marginalisées sont plus susceptibles d'être incarcérées, celles qui ont été incarcérées ont plus de difficultés à trouver un logement stable, à obtenir des prêts, à terminer leurs études et à trouver un emploi stable. Une étude menée par le Bureau of Justice Statistics, par exemple, a suivi plus de 50 000 personnes après leur sortie de prison fédérale en 2010 et a révélé que « 33 % n'ont trouvé aucun emploi au cours des quatre années suivant leur libération, et à aucun moment, plus de 40 % de la cohorte n'a été employée ». Les personnes qui ont trouvé un emploi ont également eu des difficultés : Les personnes anciennement incarcérées de l'échantillon

ont occupé en moyenne 3,4 emplois au cours de la période d'étude de quatre ans, ce qui suggère qu'elles obtenaient des emplois qui n'offraient pas de sécurité ou de mobilité ascendante. »<sup>204, 205</sup> Ces problèmes sont effectivement présents dans le Maine, où le rapport sur la réinsertion 2022 proposé par le Collateral Consequence Resource Center a classé le Maine 44e sur 50 États pour les lois rétablissant les droits et les opportunités après une arrestation et une condamnation. Le Maine avait reculé de cinq places depuis le rapport de 2020.<sup>206</sup>

### FAITS EN BREF

**Le Maine occupe la 44e place en matière d'inégalité entre Noirs et Blancs dans les prisons étatiques.**

**Le Maine incarcère 9,2 fois plus de Noirs que de Blancs.**

**Le Maine a connu une augmentation de 163 % du nombre d'incarcérations entre 1983 et 2015.**

**Le coût annuel moyen de l'hébergement d'un détenu dans le Maine est de 78 000 dollars des États-Unis.**

### CONTEXTE ET THÉORIE

Alexander, M. (2010). *The New Jim Crow: Mass incarceration in the age of color-blindness*. The New Press, New York, NY.

Bass, S. (2001). Policing space, policing race: Social control imperatives and police discretionary decisions. *Social Justice*, 28 (83).

Brown, E., & Barganier, G. (2018). *Race and crime: Geographies of injustice*. University of California Press.

National Research Council. (2014). *The Growth of Incarceration in the United States: Exploring Causes and Consequences*. Eds. J. Travis, B. Western, & S. Redburn. Washington, DC: The National Academies Press.

Provine, D. M. (2011). Race and inequality in the war on drugs. *Annual Review of Law and Social Science*, 8.

### SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[Otherness and Belonging Institute Racial Disparities Dashboard.](#)

[American Inequality: Violent Crime and Inequality.](#)

[The Sentencing Project: US Criminal Justice Data.](#)

[Bureau of Justice Statistics Annual Report \(2021\).](#)

[National Institute of Corrections National Data \(2021\).](#)

### SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Maine Department of Corrections Reports and Statistical Data.](#)

[National Institute of Corrections: Maine's Justice System.](#)

[Prison Policy Institute: Maine Profile.](#)

# Sécurité alimentaire

L'accès à des aliments sains, nutritifs et culturellement adaptés est au cœur du bien-être de l'être humain. La nourriture nous procure un soutien physique, un lien culturel et une identité, et nous offre des occasions de nous réunir en famille et en communauté. La nourriture nous lie à la terre, à l'eau et aux animaux qui nous entourent. Elle est vitale non seulement au niveau individuel, mais aussi pour l'économie et l'identité culturelle de notre pays. En tant qu'habitants du Maine, nous savons que tous les individus, quels que soient leur âge, leur race ou leur origine nationale, méritent d'avoir accès à la nourriture qui les nourrit. C'est pourquoi, en 2021, les habitants du Maine ont adopté à une écrasante majorité un amendement à la constitution de notre État, soulignant notre « droit naturel, inhérent et inaliénable » de « cultiver, faire grandir, récolter, produire et consommer les aliments de [notre] choix ». <sup>207</sup> Cependant, nous savons également que les inégalités dans notre système alimentaire persistent malgré ces valeurs communes. Aujourd'hui, plus d'un habitant du Maine sur huit est confronté à un accès insuffisant à la nourriture, les Noirs, les Latinos et les peuples autochtones étant les plus touchés. Comprendre les facteurs à l'origine de ces disparités et créer des changements structurels pour y remédier est essentiel pour améliorer la santé et le bien-être de tous les habitants de notre État.

## Disparities in Food Access

L'insécurité alimentaire est un problème courant aux États-Unis, 12,8 % des ménages déclarant être incapables de subvenir à leurs besoins alimentaires à un moment donné en 2022. <sup>208</sup> Toutefois, lorsqu'on les ventile par race, ces chiffres montrent que les disparités en matière d'accès à la nourriture sont importantes, les minorités raciales étant deux fois plus touchées par l'insécurité alimentaire que les ménages blancs. <sup>209</sup> Le manque d'accès à une alimentation saine et nutritive a de graves conséquences chroniques sur la santé, notamment l'obésité, le diabète, les maladies cardiaques et les troubles mentaux (lire davantage dans la rubrique [Santé et soins de santé](#)). Chez les enfants, l'insécurité alimentaire entrave également le développement du langage et des capacités motrices et nuit aux résultats scolaires, ce qui entraîne des problèmes de concentration et de comportement liés à la faim. <sup>210, 211</sup> Les taux d'insécurité alimentaire chez les enfants sont également élevés dans tous les États-Unis et présentent des niveaux similaires de disparité raciale <sup>212</sup> (voir figure 15).

Les sources des disparités raciales en matière de sécurité alimentaire sont complexes et liées à d'autres domaines d'inégalité systémique. Au plus profond, l'accès à la nourriture est étroitement lié à l'accès à la terre. Depuis le début du XXe siècle, le nombre d'agriculteurs noirs aux États-Unis a diminué de 98 % <sup>213</sup>, en grande partie à cause des politiques d'exclusion de l'USDA qui ont empêché les agriculteurs noirs d'accéder à des prêts et à des programmes sociaux essentiels qui leur auraient permis de rester sur leurs terres. <sup>214</sup> Ces politiques ont également eu un impact dans le Maine

; aujourd'hui, 95 % des agriculteurs blancs sont propriétaires des terres qu'ils cultivent, contre seulement 11 % des agriculteurs noirs. <sup>215</sup> Bien que de nouveaux programmes fédéraux et étatiques aient vu le jour pour soutenir les agriculteurs noirs et d'autres minorités, la méfiance à l'égard des programmes gouvernementaux continue de déterminer qui accède volontairement à ces opportunités.

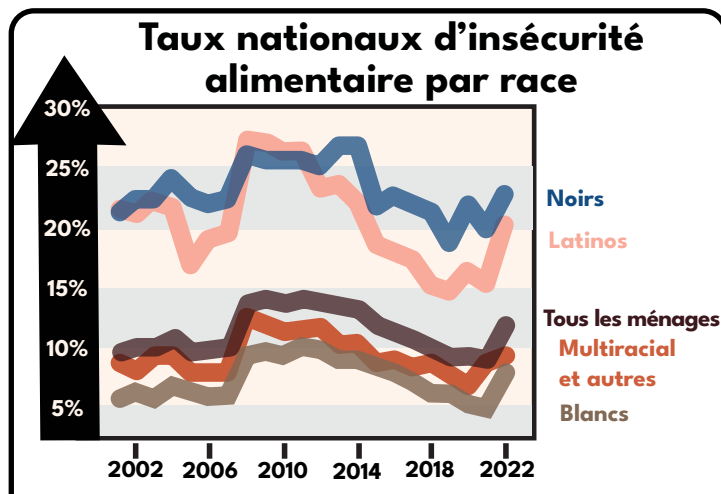


Figure 15. Les ménages noirs et latinos sont confrontés à des taux d'insécurité alimentaire bien plus élevés que les ménages blancs. Adapté de Rabbitt, et al, (2023). <sup>212</sup>

Cependant, les terres agricoles ne sont pas le seul facteur à l'origine des disparités actuelles en matière d'accès à la nourriture. Par le biais d'un processus que la défenseuse des droits à l'alimentation Karen Washington décrit comme un « apartheid alimentaire », des politiques et des programmes gouvernementaux historiques tels que le redlining et le zonage d'exclusion ont créé un accès ségrégué à la nourriture aux États-Unis. <sup>216</sup> Aujourd'hui, les communautés de couleur dans les zones de recensement à faibles revenus ont jusqu'à 50 % de supermarchés en moins que les communautés plus riches, <sup>217</sup> et encore moins ont accès à des aliments culturellement *appropriés* qui favorisent l'épanouissement de la communauté.

Les options limitées en matière de transports en commun et les coûts plus élevés de possession d'une voiture pour les personnes de couleur rendent encore plus difficile l'accès des communautés marginalisées à une alimentation saine et abordable (lire davantage dans la rubrique [Transports](#)). Pour les personnes qui cumulent plusieurs emplois ou travaillent de longues heures pour subvenir aux besoins de leur famille - ce qui concerne de manière disproportionnée les personnes de couleur - le coût en temps peut également être important (lire davantage dans la rubrique [Emploi et travailleurs](#)).

En outre, des programmes sociaux tels que le SNAP (Supplemental Nutrition Assistance Program) et le WIC (Women, Infants, and Children Program) existent pour aider les ménages à très faibles revenus à faire face aux dépenses alimentaires, mais les recherches suggèrent que jusqu'à un tiers des ménages en situation d'insécurité alimentaire<sup>218</sup> ne sont pas éligibles en raison des exigences en matière de revenus, de ressources, de travail et de citoyenneté.<sup>219</sup> La hausse du coût des denrées alimentaires dans tout le pays a créé des obstacles importants à l'accès à une alimentation saine pour tous, mais le taux constant de disparité dans l'accès illustre que cette question a également des causes structurelles.<sup>220</sup>

## Insécurité alimentaire dans le Maine

Dans le Maine, qui a connu le taux moyen d'insécurité alimentaire le plus élevé de la Nouvelle-Angleterre ces dernières années,<sup>221</sup> une personne sur huit et un enfant sur cinq ont souffert de la faim en 2022.<sup>222</sup> À l'instar des tendances nationales, les taux d'insécurité alimentaire sont disproportionnellement élevés dans les populations des minorités raciales et ethniques. Le taux d'insécurité alimentaire dans les familles de couleur du Maine est de 28 %, et de 40 % dans les familles noires,<sup>223</sup> soit plusieurs fois le taux d'insécurité alimentaire des familles blanches (13 %).<sup>224</sup> Ces taux d'insécurité alimentaire sont particulièrement élevés parmi les populations de travailleurs agricoles migrants du Maine, où des études nationales suggèrent que l'insécurité alimentaire varie de 37 % à 64 %.<sup>225, 226, 227</sup> L'exclusion des lois sur le salaire minimum, l'incapacité à négocier de meilleures conditions de travail, la géographie rurale et les autorisations de travail temporaires qui limitent l'accès aux programmes fédéraux contribuent tous au manque de sécurité alimentaire dans ces communautés<sup>228, 229</sup> (lire davantage dans la rubrique [Emploi et travailleurs](#)).

Les Wabanaki sont confrontés à des obstacles supplémentaires et uniques en matière de sécurité alimentaire. Des siècles de vol de terres et d'exploitation coloniale ont chassé le peuple Wabanaki de ses terres, décimé les rivières, les forêts et l'environnement naturel du Maine, et détruit les pratiques traditionnelles des autochtones, contribuant ainsi à l'insécurité alimentaire contemporaine.<sup>230</sup> La construction de barrages le long des rivières du Maine a décimé les populations de poissons indigènes, et la contamination par les PFAS et autres produits chimiques des rivières et des terres agricoles du Maine continue de limiter l'accès des Wabanakis à la nourriture<sup>231</sup> (lire davantage dans la rubrique [Justice environnementale](#)). Le refus persistant des autorités de l'État de reconnaître la souveraineté tribale limite également l'accès des populations autochtones à la nourriture traditionnelle et constitue l'un des principaux facteurs de pauvreté dans les communautés abénaquises<sup>232</sup> (lire davantage dans la rubrique [Autodétermination des Wabanaki](#)). Si les programmes soutenus par la communauté et les subventions alimentaires de l'État sont essentiels pour protéger les plus vulnérables, il est impératif de s'attaquer aux causes profondes de la crise alimentaire pour aider les communautés du Maine à prospérer.

## FAITS EN BREF

**12,8 % des ménages aux États-Unis et environ 12,5 % des ménages dans l'État du Maine ont souffert de la famine en 2022.**

**Les communautés de couleur dans les zones à faibles revenus ont 50 % de magasins d'alimentation en moins que les quartiers riches.**

**Jusqu'à un tiers des ménages ne sont pas éligibles à l'aide fédérale pour les dépenses alimentaires.**

**Dans le Maine, le taux de famine dans les foyers des Noirs est de 40 %, contre 13 % dans les foyers des Blancs.**

## CONTEXTE ET THÉORIE

Clapp, J. & Moseley, W.G. (2020). *This food crisis is different: COVID-19 and the fragility of the neoliberal food security order*. *The Journal of Peasant Studies*, DOI: 10.1080/03066150.2020.1823838

Morales, D.X., Morales, S.A. & Beltran, T.F. (2021). *Racial/Ethnic disparities in household food insecurity during the COVID-19 pandemic: A nationally representative study*. *Journal of Racial and Ethnic Health Disparities* 8, 1300–1314.

Reynolds, B.J. (2002). *Black farmers in America, 1865-2000: The pursuit of independent farming and the role of cooperatives*. Rural Business-Cooperative Service.

Walker, R.J., Garacci, E., Dawson, A.Z., Williams, J.S., Ozieh, M., & Egede, L.E. (2021). *Trends in food insecurity in the United States from 2011-2017: Disparities by age, sex, race/ethnicity, and income*. *Population Health Management*, 24(4). 446-501.

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[USDA Report: Household Food Security in the United States in 2022](#)

[Feeding America: Map the Meal Gap 2024](#).

[Food Insecurity Increased in 2022, with Severe Impact on Households with Children and Ongoing Racial Inequities](#).

[National Institutes of Health: Food Accessibility, Insecurity and Health Outcomes](#).

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Feeding America: Maine Facts](#).

[Center on Budget and Policy Priorities: Maine State SNAP Fact Sheet](#).

[Maines' Roadmap to End Hunger](#)

[USDA Maine Fact Sheet](#).



# Autodétermination des Wabanaki

Les habitants du Maine savent que nos communautés prospèrent lorsque nous avons la possibilité de choisir notre propre voie. Les Wabanaki, qui ont élu domicile sur ces terres depuis des milliers d'années, le savent aussi. Cependant, contrairement à toutes les autres tribus reconnues par le gouvernement fédéral à travers le pays, le droit souverain des nations Wabanaki à l'autodétermination n'est pas reconnu par l'État du Maine, ce qui a un impact sur l'accès des peuples Wabanaki aux ressources essentielles et aux opportunités de prospérité.<sup>233</sup> La loi fédérale de 1980 sur le règlement des revendications des Indiens du Maine et la loi d'application de l'État ont créé des obstacles persistants à la capacité du peuple Wabanaki d'accéder aux ressources fédérales, aux programmes sociaux et aux opportunités économiques, et de décider par lui-même de la meilleure façon de gouverner ses communautés. En raison du refus de l'État de reconnaître la souveraineté tribale et sur fond d'une histoire de déplacements et de génocide culturel, la confiance s'est érodée entre l'État du Maine et le peuple Wabanaki.<sup>234</sup> Ailleurs dans le pays, l'autonomie gouvernementale des Autochtones a permis d'améliorer considérablement le bien-être des communautés tribales. Et lorsque ces communautés prospèrent, les avantages s'étendent au-delà des frontières tribales aux communautés environnantes. Reconnaître le droit inhérent à l'autodétermination apporterait de nouvelles opportunités économiques et sociales à toutes les communautés du Maine.

## What is Tribal Sovereignty?

La souveraineté signifie le pouvoir d'un peuple ou d'un État de se gouverner lui-même.<sup>235</sup> La souveraineté tribale désigne le droit inhérent des nations autochtones de prendre leurs propres décisions au nom de leur peuple, un droit qui est affirmé par les traités, la Constitution des États-Unis,<sup>236</sup> la Cour suprême<sup>237</sup> et les Nations Unies.<sup>238</sup> Le gouvernement fédéral reconnaît actuellement 574 tribus en tant que nations souveraines distinctes des États-Unis,<sup>239</sup> dont cinq communautés wabanaki : la nation Penobscot, la tribu Passamaquoddy à Motahkomikuk - Indian Township, et Sipayik - Pleasant Point, la nation Mi'kmaq et la bande Houlton des Indiens Maliseet. Malgré cette reconnaissance fédérale, un ensemble de lois propres au Maine a permis à l'État de bloquer l'accès des nations Wabanaki aux avantages de l'autodétermination.

Le traitement actuel des nations Wabanaki par l'État du Maine repose sur deux politiques : la loi fédérale de 1980 sur le règlement des revendications territoriales des Indiens du Maine et la loi d'application correspondante de l'État (collectivement

appelées les Settlement Acts). Ces deux lois visaient à résoudre un différend entre le gouvernement fédéral et les gouvernements des États concernant l'acquisition, la distribution et la vente illégales par l'État du Maine de plus de 12 millions d'acres de terres des Wabanaki à des entreprises et à des particuliers, notamment pour le développement des routes 1 et 190. Au total, ces terres représentaient environ les deux tiers de la superficie totale du Maine.<sup>240, 241, 242</sup> Les lois de règlement ont cherché à répondre aux revendications territoriales des nations Wabanaki en demandant aux tribus de renoncer aux droits sur ces terres en échange d'une voie d'accès financée par le gouvernement fédéral pour racheter un petit pourcentage de ces terres. Les Settlement Acts ont également établi la capacité de l'État à bloquer l'applicabilité de la loi fédérale sur les Indiens dans le Maine, et, de fait, à entraver gravement l'autonomie gouvernementale des Wabanakis.<sup>243, 244</sup> Les nations Wabanakis n'ont jamais retrouvé l'accès aux terres qui leur avaient été promises en vertu de ces lois.<sup>245</sup> La capacité unique du Maine à restreindre la souveraineté tribale s'est toutefois avérée être un puissant instrument politique, avec des conséquences profondément négatives pour les nations Wabanakis et leurs communautés voisines.<sup>246</sup>

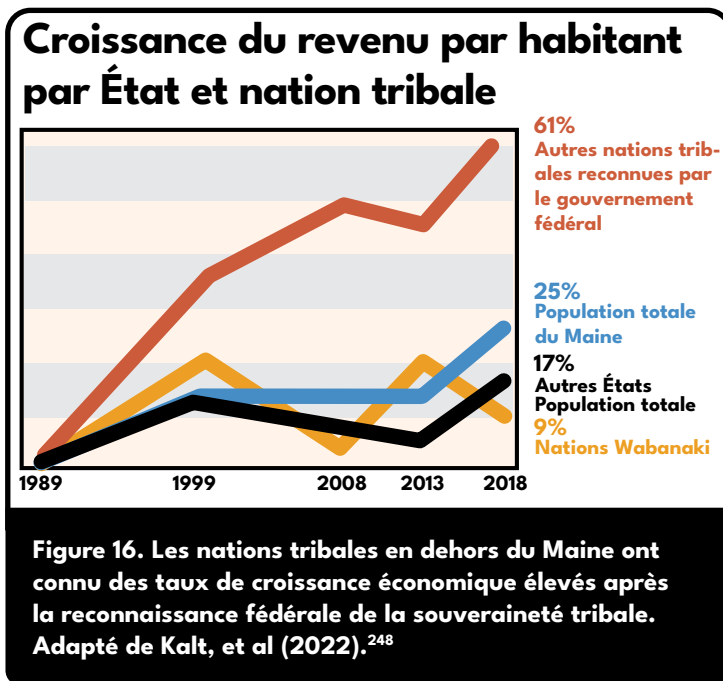
La réduction des droits des nations Wabanaki a coïncidé avec la reconnaissance fédérale de la souveraineté tribale en dehors du Maine au début des années 1980. Les nations tribales ont ensuite connu une période de croissance économique<sup>247</sup> relativement importante\*, avec une augmentation moyenne du revenu par habitant de 68 % entre 1989 et 2018 (voir figure 16). Cette croissance est observée indépendamment de la taille de la population et de la géographie, et est attribuée aux tribus qui exercent leur autodétermination sous la forme d'une diversification économique. L'expansion du secteur des jeux d'argent ainsi que les nouvelles opportunités dans les domaines de la santé, de l'agriculture, de l'agroalimentaire, du tourisme et de la construction ont renforcé les opportunités économiques, parallèlement à la reprise de la gestion et de la vente des ressources naturelles telles que le charbon, le pétrole, le gaz, le bois et l'hydroélectricité. Ces nouvelles opportunités économiques ont permis d'améliorer les conditions de logement, l'emploi, la pauvreté infantile et la santé communautaire dans les zones rurales défavorisées. Aujourd'hui, environ 70 à 90 % des emplois soutenus par les économies tribales sont occupés par des citoyens non tribaux, ce qui profite aux communautés rurales voisines.<sup>248</sup>

Cependant, en raison des Settlement Acts, la croissance

\*"Relative" economic growth is worth emphasizing. \* Il convient de souligner la croissance économique « relative ». Kalt explique que si la croissance économique en Inde est importante pendant cette période, les graves difficultés économiques rencontrées par les tribus en raison de siècles d'oppression ne seront surmontées qu'après plusieurs décennies de croissance exceptionnelle.



économique des nations Wabanaki a été nettement plus faible au cours de cette même période. Les 151 lois adoptées par le gouvernement fédéral en faveur des tribus depuis 1980 ont largement ignoré les peuples Wabanaki,<sup>249</sup> limitant l'accès aux ressources fédérales et au financement des secours en cas de catastrophe, de la réglementation environnementale et d'autres programmes susceptibles d'améliorer la vie des citoyens tribaux et de leurs voisins dans certaines des régions les plus rurales du Maine.<sup>250</sup>



Cependant, le vol des terres des Wabanaki et le non-respect de leurs droits souverains à gérer et à administrer la forêt, les eaux et la faune dans leurs communautés ne sont pas seulement une question économique. Les restrictions imposées par les lois de colonisation à la capacité des nations Wabanaki d'acheter des terres, ainsi que le manque de reconnaissance par l'État de la souveraineté tribale, ont également gravement limité l'accès aux pratiques traditionnelles de subsistance, en particulier en ce qui concerne l'accès à la pêche et à la faune. L'expérience acquise en dehors du Maine suggère que les gouvernements tribaux sont capables d'atteindre les objectifs sociaux, économiques et environnementaux d'une gestion durable des terres et des voies navigables lorsque leurs droits de gestion des terres et des ressources sont reconnus et soutenus.<sup>251, 252</sup>

## Recommandations du groupe de travail sur les modifications à apporter à la loi de mise en œuvre du règlement des revendications des Indiens du Maine

Un sondage récent révèle que 89 % des habitants du Maine, toutes affiliations politiques et régions géographiques confondues, soutiennent les politiques qui reconnaissent l'autodétermination des Wabanakis par l'État du Maine.<sup>253</sup> La 129e législature a reconnu l'impact de la non-reconnaissance de la souveraineté tribale sur les disparités entre les nations Wabanakis et les communautés voisines.<sup>254</sup> En outre, plusieurs décennies de rapports, de groupes de travail et de commissions réunis par l'État du Maine ont reconnu les tensions dans les relations entre les tribus et l'État, dues à des siècles d'injustice qui se poursuivent à travers les lois de règlement, et ont proposé des pistes pour remédier à ce problème.<sup>255</sup> La plus récente, et peut-être la plus importante d'entre elles, la Task Force bipartite de 2019 sur les modifications de la loi de mise en œuvre du règlement des revendications des Indiens du Maine, a créé une série de 22 recommandations consensuelles qui portent sur des dispositions spécifiques des lois de règlement qui ont provoqué des conflits et des batailles juridiques entre les nations Wabanaki et l'État au cours des 43 dernières années.<sup>256</sup> Les recommandations comprennent des dispositions visant à reconnaître le pouvoir des nations Wabanaki de réglementer les ressources naturelles, l'utilisation des terres, la chasse et la pêche sur les terres tribales ; de reconnaître l'autorité et la compétence des tribunaux tribaux du Maine tels que décrits dans la loi fédérale ; de reconnaître la loi fiscale fédérale, qui exempte les tribus des impôts étatiques et locaux et confirme leur droit de prélever des impôts sur les terres tribales ; de préciser que les lois fédérales qui profitent aux tribus devraient s'appliquer dans le Maine ; et de reconnaître que les tribus peuvent acquérir des terres conformément à la loi fédérale.<sup>257</sup> Autrement dit, les 22 recommandations consensuelles reconnaîtraient de fait la souveraineté des nations wabanaki, un statut accordé à toutes les autres tribus reconnues par le gouvernement fédéral. Malgré de nombreuses occasions de mettre en œuvre ces recommandations et d'autres recommandations similaires, le Maine n'a apporté que des changements marginaux pour améliorer les conditions de vie des communautés Wabanaki. Il reste encore beaucoup à faire.

### CONTEXTE ET THÉORIE

Friederichs, N. (2017). *The drafting and enactment of the Maine Indian Claims Settlement Act*. Maine Indian Tribal-State Commission.

Hinton, M.C.F., Giles, E.J. (2022). *Eli-Ipitahatomek Tpuskuwakonol Waponahkik (How we, Native People, reflect on the law in the Dawnland)*. *Maine Law Review*.

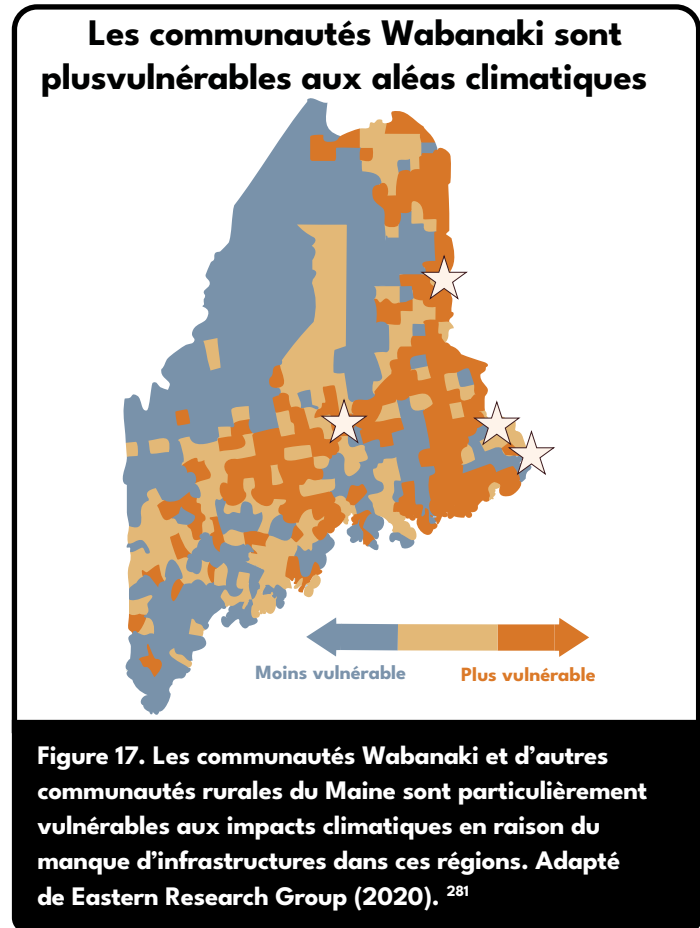
Kalt, J., Medford, A., & Taylor, J. (2022). *American Indian self-determination through self-governance: The only policy that ever worked*. *The Harvard Project on American Indian Economic Development*.

# Justice environnementale

Maine is a state well-known for its natural beauty and abundance. Nous possédons 68 millions d'hectares de terres boisées, près de 5 600 kilomètres de côtes et plus de 2 500 lacs et estuaires d'eau douce. Notre écologie florissante soutient la population du Maine en renforçant notre économie et en favorisant la santé et le bien-être publics. En tant qu'habitants du Maine, nous savons que notre bien-être est intimement lié à la terre, mais aujourd'hui, les avantages d'un air, d'une eau et d'une faune sains ne sont pas répartis de manière égale dans notre État. La justice environnementale fait référence à l'idée que tous les individus méritent un accès égal aux avantages associés à leur environnement, ainsi qu'une protection égale contre les dommages et les dangers environnementaux.<sup>258</sup> Pour atteindre cet objectif, il est nécessaire de s'attaquer aux inégalités profondément enracinées en matière de pouvoir, de richesse et d'accès aux espaces de prise de décision.<sup>259</sup> Bien que le Maine ait rarement été au cœur des discussions nationales sur la justice environnementale, il n'a pas été non plus épargné par ces défis.

## Impacts climatiques et adaptations

Avec des kilomètres de côtes, des rivières sujettes aux inondations et une économie fondée sur l'agriculture, la pêche et la gestion forestière, le Maine est un État particulièrement vulnérable aux effets du changement climatique. Des recherches approfondies montrent que les impacts climatiques touchent de manière disproportionnée les personnes de couleur, tant au niveau mondial qu'aux États-Unis.<sup>260</sup> Les raisons de cette disproportion des impacts ne sont toutefois pas écologiques mais sociales. Au niveau collectif, les communautés plus aisées ont les moyens d'investir dans des infrastructures d'adaptation telles que les digues, la rénovation des bâtiments et les infrastructures de transport, ce qui se traduit par des taux de vulnérabilité sociale plus faibles.<sup>261</sup> Dans le Maine, comme dans d'autres communautés aux États-Unis, ces communautés aisées sont majoritairement blanches, tandis que les communautés noires, latino-américaines et autochtones ont tendance à avoir un statut socio-économique inférieur et des taux de vulnérabilité aux impacts climatiques plus élevés. Le changement climatique a également des répercussions directes sur les individus, par exemple lorsque des phénomènes météorologiques extrêmes tels que les vagues de chaleur, les ouragans et les incendies de forêt mettent davantage en danger les personnes déjà vulnérables, en particulier les populations sans logement, celles qui n'ont pas de moyens économiques et celles qui souffrent déjà de problèmes de santé.<sup>262</sup> (lire davantage dans les rubriques [Logement, Richesse et revenus](#), et [Santé et soins de santé](#)). Dans le Maine, ces vulnérabilités sont aggravées pour les personnes de couleur, qui vivent souvent dans des zones inondables, dans des logements vétustes et mal isolés, et qui ne disposent pas d'infrastructures de transport pour évacuer les lieux en cas de tempête. Le manque de capital social et de liens communautaires pour les populations minoritaires du Maine réduit également la capacité de ces populations à répondre aux



crises environnementales Comme le montre la figure 17, les tribus Wabanaki obtiennent un score particulièrement élevé sur l'indice de vulnérabilité sociale, qui mesure la capacité d'une communauté à se relever après une catastrophe.<sup>263</sup> Dans ce cas, la capacité des tribus à réagir aux événements météorologiques extrêmes est limitée à la fois par des facteurs socio-économiques et par les infrastructures rurales, ainsi que par leur incapacité à accéder aux prestations fédérales en raison de l'incapacité du Maine à reconnaître le droit inhérent des nations Wabanaki à l'autodétermination (lire davantage dans la rubrique [Autodétermination des Wabanaki](#)).

## Pêcheries côtières et systèmes alimentaires des Wabanaki

Les barrages font partie de l'infrastructure industrielle du Maine depuis les débuts de la colonisation. Aujourd'hui, plus de 1 000 barrages existent dans les rivières du Maine, fournissant de l'hydroélectricité, un contrôle des inondations et de l'irrigation.<sup>264</sup> Ces barrages font désormais partie intégrante de l'économie, des loisirs et de l'identité du Maine, mais ils se sont également révélés préjudiciables aux poissons migrateurs tels que les gaspareaux, les aloses et les saumons, qui ont été poussés au bord de l'extinction en raison des obstacles qui bloquent leur accès à un habitat de frai essentiel.<sup>265</sup> Il s'agit également d'espèces d'une grande importance pour la culture, l'économie et les moyens de subsistance du peuple

Wabanaki, en particulier les Penobscot et les Passamaquoddy. Bien que la tribu Passamaquoddy et la nation Penobscot conservent certains droits de pêche en vertu des lois de règlement<sup>266</sup>, leur capacité à exercer ces droits a été limitée par la rareté du poisson, ce qui a entraîné des conflits et une méfiance persistants.

En réponse à ces préoccupations, des militants autochtones ont mené la charge pour le démantèlement des barrages afin de rétablir la pêche en mer dans tout le Maine. Si certaines initiatives ont été couronnées de succès, comme la suppression des barrages d'Edwards en 1999 et de Fort Halifax en 2008, qui a entraîné une augmentation de plus de 1 000 % des populations de harengs dans la rivière Kennebec<sup>267</sup>, d'autres se sont heurtées à une vive opposition. Quatre barrages situés le long de la rivière Kennebec, propriété d'une société hydroélectrique canadienne appelée Brookfield Renewable Partners, sont aujourd'hui au centre d'un débat national sur l'avenir des rivières du Maine. Les barrages fournissent collectivement seulement 3 % de l'électricité renouvelable de l'État, mais font également partie des infrastructures physiques et économiques de ces communautés.<sup>268,269</sup> Les Wabanaki et les défenseurs de l'environnement non autochtones ont plaidé pour la suppression des barrages, tandis que Brookfield s'est fermement opposé à ces efforts et a travaillé en étroite collaboration avec les acteurs étatiques et fédéraux pour s'assurer qu'ils restent en place. Au fur et à mesure que ce débat se déroulera, il sera primordial de garantir un accès juste et équitable au processus décisionnel, en particulier pour les peuples abénaquis qui dépendent de ces espèces pour leur subsistance.

## Décharge de Juniper Ridge

La décharge de Juniper Ridge est située entre deux affluents de la rivière Penobscot, juste au nord du territoire de la nation Penobscot. Avec une superficie de 50 hectares,<sup>270</sup> Juniper Ridge reçoit plus de 50 % de tous les déchets éliminés dans le Maine chaque année.<sup>271</sup> La décharge pourrait bientôt s'agrandir, car l'exploitant de la décharge sous contrat avec l'État cherche à étendre sa superficie de 25 hectares, soit une augmentation d'environ 150 %.<sup>272</sup> Juniper Ridge représente un confluent de questions de justice environnementale. Lors de sa création en 1988, la décharge était destinée à gérer les flux de déchets d'une seule papeterie à Old Town. Depuis lors, son utilisation s'est développée pour devenir ce que certains appellent « la décharge de la Nouvelle-Angleterre ». <sup>273</sup> Alors que la loi du Maine réserve explicitement l'utilisation des décharges publiques à l'élimination des déchets générés dans l'État du Maine,<sup>274</sup> l'exploitant sous contrat de la décharge y dépose depuis longtemps des quantités importantes de déchets provenant d'autres États. Selon des estimations antérieures, un tiers des déchets livrés à la décharge proviendrait d'autres États.<sup>275</sup> Le Parlement du Maine a cherché à combler cette lacune en 2022, avant d'autoriser à nouveau l'élimination des déchets provenant de l'extérieur de l'État en 2023 en raison de préoccupations liées à la stabilisation de la décharge.<sup>276</sup> Les résidents locaux s'opposent depuis des décennies à l'expansion continue de la décharge et à l'élimination des déchets provenant de l'extérieur de l'État, mais jusqu'à présent, peu de choses ont changé, les tentatives de progrès ayant été confrontées à des revers.<sup>277</sup>

Plus récemment, il a été constaté que le site était une source importante de ruissellement polluant, notamment de PCB, de dioxine, de DDT et de PFAS<sup>278</sup>, une catégorie de polluants également connue sous le nom de « produits chimiques éternels » en raison de leur incapacité à se décomposer dans l'environnement. Les PFAS sont devenus un problème environnemental majeur connu dans le Maine au début des années 2020, lorsqu'il a été découvert que l'eau douce et les terres agricoles de tout l'État étaient contaminées par cette toxine.<sup>279</sup> Il est connu que les PFAS, lorsqu'ils sont ingérés, provoquent des problèmes de fonction hépatique et rénale, des complications de grossesse et un risque accru de cancer, entre autres.<sup>280</sup> On sait également qu'ils se bioaccumulent, ce qui signifie que la toxine est amplifiée tout au long de la chaîne alimentaire. En 2021, le Département des pêches et de la faune du Maine a émis sa première recommandation de ne pas consommer de poisson et de gibier dans le centre du Maine, et de nombreuses recommandations de ce type sont encore en vigueur dans tout l'État aujourd'hui. Alors que l'État prend des mesures d'urgence pour faire face à la crise des PFAS, le risque disproportionné qui pèse sur les populations qui dépendent du gibier et du poisson pour leur subsistance et leurs pratiques culturelles - y compris les citoyens de la nation Penobscot vivant aux abords de Juniper Ridge - est souvent négligé.

## CONTEXTE ET THÉORIE

Bullard, R. D. (1993). Race and environmental justice in the United States. *Yale J. Int'l L.*, 18, 319.

Frosch, R. M., Pastor, M., Sadd, J., & Shonkoff, S. (2018). The climate gap: Inequalities in how climate change hurts Americans and how to close the gap. In *Planning for Climate Change* (pp. 138-150). Routledge.

McGregor, D., Whitaker, S., & Sritharan, M. (2020). Indigenous environmental justice and sustainability. *Current Opinion in Environmental Sustainability*, 43, 35-40.

Mohai, P., Pellow, D., & Roberts, J. T. (2009). Justice environnementale. *Annual review of environment and resources*, 34(1), 405-430.

## SOURCES DE DONNÉES AU NIVEAU NATIONAL

[US CDC Environmental Justice Index.](#)

[US EPA Environmental Justice Screening and Mapping Tool.](#)

[US Climate Resilience Toolkit: Social Vulnerability Index.](#)

## SOURCES DE DONNÉES SPÉCIFIQUES AU MAINE

[Northeast Climate Adaptation Science Center.](#)

[Maine Climate Science Portal \(Maine Climate Action\).](#)

[University of Maine: Maine's Climate Futures 2020 Update](#)

[Scientific Assessment of Climate Change and Its Effects in Maine - Maine Climate Council.](#)

# Références

- 1 Government Alliance on Race & Equity. (2018, May 18). GARE Communications Guide, 37 - 38. <https://www.racialequityalliance.org/viewdocument/gare-communications-guide-1>.
- 2 Braveman, P., Arkin, E., Proctor, D., Kauh, T. & Holm, N. (2022). Systemic And Structural Racism: Definitions, Examples, Health Damages, And Approaches To Dismantling. Health Affairs. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hlthaff.2021.01394>.
- 3 Di, Z.X., & Yang, Y. (2002). Intergenerational wealth transfer and its impact on housing. Joint Center for Housing Studies, Harvard University. [https://www.jchs.harvard.edu/sites/default/files/media/imp/di\\_w02-2.pdf](https://www.jchs.harvard.edu/sites/default/files/media/imp/di_w02-2.pdf).
- 4 Ralli, M., et al. (2020). “Homeless persons and migrants in precarious housing conditions and COVID-19 pandemic: peculiarities and prevention strategies.” European Review for Medical and Pharmacological Sciences. 24.18; 9765-9767.
- 5 Fowler, P. J., & Farrell, A. F. (2017). Housing and child well being: implications for research, policy, and practice. *American Journal of Community Psychology*. 60(1-2), 3-8.
- 6 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings. A report to the Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations.
- 7 MaineHousing. (October 2023). *State of Maine Housing Production Needs Study*. <https://rb.gy/5gii8>.
- 8 Ibid.
- 9 US Census Bureau (2023). Quarterly Vacancy and Homeownership Rates by State and MSA. Table 1. Rental Vacancy Rates by State: 2005 - present. <https://www.census.gov/housing/hvs/data/rates.html>.
- 10 America’s Health Rankings. (2022). Homeownership racial disparity. [https://www.americashealthrankings.org/explore/measures/homeownership\\_disparity/ME](https://www.americashealthrankings.org/explore/measures/homeownership_disparity/ME).
- 11 MaineHousing. (October 2023). *State of Maine Housing Production Needs Study*. <https://rb.gy/5gii8>.
- 12 Rothstein, R. (2017). *The color of law: A forgotten history of how our government segregated America*. Liveright Publishing.
- 13 Bachaud, N. (2022). Black mortgage applicants denied 84% more often than white borrowers. Zillow. <https://www.zillow.com/research/black-denial-rate-hmda-2020-30510/>.
- 14 MaineHousing. (2023). *2023 Point in time count*. <https://rb.gy/x0frf>.
- 15 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings. A report to the Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations.
- 16 MaineHousing, Governor’s Office of Policy Innovation and the Future, Maine Department of Economic and Community Development. (2023). *State of Maine Housing Production Needs Study*. <https://rb.gy/5gii8>.
- 17 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings. A report to the Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations.
- 18 Boerma, J., & Karabarbounis, L. (2023). Reparations and persistent racial wealth gaps. *NBER Macroeconomics*. Annual, 37(1), 171-221.
- 19 Schaeffer, Katherine. (2021). “What’s the difference between income and wealth?” And other common questions about economic concepts. Decoded (blog), Pew Research Center. Accessed December 22, 2023.
- 20 Miller, M. C. (2011). Land and racial wealth inequality. *American Economic Review*. 101(3), 371-376.
- 21 Novak, D. A. (2014). *The wheel of servitude: Black forced labor after slavery*. University Press of Kentucky.
- 22 Lui, M. (2006). *The color of wealth: The story behind the US racial wealth divide*. The New Press.
- 23 Oliver, M., & Shapiro, T. (2013). *Black wealth/white wealth: A new perspective on racial inequality*. Routledge.
- 24 Shapiro, T., Meschede, T., & Osoro, S. (2013). *The roots of the widening racial wealth gap: Explaining the Black-white economic divide*. Research and Policy Brief. Institute on Assets and Social Policy, Brandeis University.
- 25 US Department of Labor. (2020). Earnings disparities by race and ethnicity. <https://www.dol.gov/agencies/ofccp/about/data/earnings/race-and-ethnicity>.
- 26 US Department of Labor. (2020). Earnings disparities by sex. <https://www.dol.gov/agencies/ofccp/about/data/earnings/gender>.
- 27 US Census Bureau. (2023). Median Household Income in the past 12 months (in 2022 inflation adjusted dollars). American Community Survey, ACS 1-Year Estimates Subject Tables, Table B19013. <https://data.census.gov/table?q=B19013>.
- 28 US Census Bureau, US Department of Commerce. (2023). Median Income in the Past 12 Months (in 2023 Inflation-Adjusted Dollars). American Community Survey, ACS 1-Year Estimates Subject Tables, Table S1903. <https://data.census.gov/table/ACSST1Y2023.S1903?q=Maine&t=Income and Poverty&y=2023>.
- 29 Kalt, J., Medford, A.B & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine*. The Harvard Project on American Indian Economic Development.
- 30 Perry, A., Stephens, H., & Donoghoe, M. (2024). Black wealth is increasing, but so is the racial wealth gap. *Brookings Institute*.
- 31 America’s Health Rankings. (2022). Homeownership racial disparity. [https://www.americashealthrankings.org/explore/measures/homeownership\\_disparity/ME#](https://www.americashealthrankings.org/explore/measures/homeownership_disparity/ME#).
- 32 Baradaran, M. (2017). *The color of money: Black banks and the racial wealth gap*. Harvard University Press.
- 33 Aladangady, A., & Forde, A. (2021, October 22). Wealth Inequality and the Racial Wealth Gap. FEDS Notes. <https://www.federalreserve.gov/econres/notes/feds-notes/wealth-inequality-and-the-racial-wealth-gap-20211022.html>.
- 34 Burgard, S.A., & Lin, K.Y. (2013). Bad jobs, bad health? How work and working conditions contribute to health disparities. *American Behavioral Scientist*. 57(8).
- 35 Price, R.H, Choi, J.N., & Vinkur, A.D. (2002). Links in the chain of adversity following job loss: How financial strain and loss of personal control lead to depression, impaired functioning, and poor health. *Journal of Occupational Health and Psychology*. 7(4).



- 36 Möller, J., Theorell, T., Faire, U., Ahlbom, A., & Hallqvist, J. (2005). Work related stressful life events and the risk of myocardial infarction. Case-control and case-crossover analyses within the Stockholm heart epidemiology programme (SHEEP). *Journal of Epidemiology and Community Health*. 59.
- 37 Myall, J., & Moretto, M. (2019). *State of Working Maine 2019*. Maine Center for Economic Policy. <https://www.mecp.org/maines-economy/state-of-working-maine-2019/>.
- 38 Perea, J.F. (2011). The echoes of slavery: Recognizing the racist origins of the agricultural and domestic worker exclusion from the National Labor Relations Act. *Loyola University Chicago, School of Law*.
- 39 Andrias, K. (2019). An American approach to social democracy: The forgotten promise of the fair labor standards act. *The Yale Law Journal*. 128(3), p. 626.
- 40 The National Agricultural Law Center. (n.d.). Collective bargaining rights for farmworkers. <https://nationalaglawcenter.org/collective-bargaining-rights-for-farmworkers/>.
- 41 National Domestic Workers Alliance. (n.d.). Domestic workers bill of rights. <https://www.domesticworkers.org/programs-and-campaigns/developing-policy-solutions/domestic-workers-bill-of-rights/>.
- 42 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings. A report to the Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations.
- 43 Byrd, N.Z. (2010). The dirty side of domestic work: An underground economy and the exploitation of undocumented workers. *DePaul Journal for Social Justice*. 3(2), p. 246-247.
- 44 Barrick, K. (2016). Human trafficking, labor exploitation, and exposure to environmental hazards: The abuse of farmworkers in the US. In J.F. Donnermeyer (Eds.). *The Routledge International Handbook of Rural Criminology*.
- 45 Seabury, S.A., Terp, S., & Boden, L.I. (2017). Racial and ethnic differences in the frequency of workplace injuries and prevalence of work-related injury. *Health Affairs*. 36(2), p. 266-273.
- 46 Flores, L.A. (2023). Wreathed in worry, pining for protection: Latino forestry workers and historical traumas in Maine. *The Journal of American History*. 109(4), p. 828-854.
- 47 Bureau of Labor Statistics. (2022). Number and rate of fatal work injuries, by industry sector. <https://www.bls.gov/charts/census-of-fatal-occupational-injuries/number-and-rate-of-fatal-work-injuries-by-industry.htm>.
- 48 Carter, V.J. (2011). Maine's food-related workforce: Characteristics and challenges. *Maine Policy Review*. 20(1), p. 189-208.
- 49 Rogers, T.N., et al. (2020). Racial disparities in COVID-19 mortality among essential workers in the United States. *World Medical and Health Policy*. 12(3), p. 311-327.
- 50 Miller, K. (2020, June 21). Maine has nation's worst COVID-19 racial disparity. *Portland Press Herald*.
- 51 Bureau of Labor Statistics. (2023). Labor force characteristics by race and ethnicity, 2021. <https://www.bls.gov/opub/reports/race-and-ethnicity/2021/home.htm>.
- 52 Maine Center for Workforce Research and Information. (2023). Labor force statistics by geography. <https://www.maine.gov/labor/cwri/laus1.html>.
- 53 Moore, K.K. (2024). The fourth quarter of 2023 saw some group- and state-specific unemployment rates rise slightly as nationwide rates remained low. *Economic Policy Institute*. <https://www.epi.org/indicators/state-unemployment-race-ethnicity/>.
- 54 Pager, D., Western, B. & Bonikowski, B. (2009). Discrimination in a low-wage labor market: A field experiment. *American Sociological Review*. 74(5), p. 777-799.
- 55 Bertrand, M., & Mullainathan, S. (2004). Are Emily and Greg more employable than Lakisha and Jamal? A field experiment on labor market discrimination. *American Economic Review*. 94(4), p. 991-1013.
- 56 Pedulla, D.S., & Pager, D. (2019). Race and networks in the job search process. *American Sociological Review*. 84(6).
- 57 Myall, J. (2023). *State of Working Maine 2023*. Maine Center for Economic Policy. <https://www.mecp.org/maines-economy/state-of-working-maine-2023/>.
- 58 American Public Transportation Association. (2020). *Economic Impact of Public Transportation Investment*. <https://www.apta.com/wp-content/uploads/APTA-Economic-Impact-Public-Transit-2020.pdf>.
- 59 Litman, T. (2013). Transportation and Public Health. *Annual Review of Public Health*. 22(20). [todresources.org/wp-content/uploads/2016/06/arph\\_litman\\_2012.pdf](https://www.todresources.org/wp-content/uploads/2016/06/arph_litman_2012.pdf).
- 60 Rooks, J. (2024, January 30). *State Transportation Plan*. [Radio Broadcast]. Maine Public.
- 61 Maine Department of Transportation. (2024). Three-Year Work Plan 2024 Edition. [https://www.maine.gov/mdot/projects/workplan/docs/2024/2024\\_Work\\_Plan\\_Final.pdf](https://www.maine.gov/mdot/projects/workplan/docs/2024/2024_Work_Plan_Final.pdf).
- 62 Bureau of Labor Statistics. (2024). Used cars and trucks US city average, all urban consumers, not seasonally adjusted. [https://datatables.org/timeseries/CUUR0000SETA02?output\\_view=data](https://datatables.org/timeseries/CUUR0000SETA02?output_view=data).
- 63 US Bureau of Labor Statistics. (2024). Consumer price index for all urban consumers: New vehicles US city average. [CUUR0000SETA01]. Federal Reserve Bank of St. Louis. <https://fred.stlouisfed.org/series/CUUR0000SETA01>.
- 64 Maine Department of Transportation. (2022). *MaineDOT Statement on Equity*. [www1.maine.gov/mdot/publications/docs/2022/MaineDOTEquityStatement6-5-22.pdf](http://www1.maine.gov/mdot/publications/docs/2022/MaineDOTEquityStatement6-5-22.pdf).
- 65 Archer, D.N. (2020). "White men's roads through Black men's homes": Advancing racial equity through highway reconstruction. *Vanderbilt Law Review*. 73(5), p. 1259-1330.
- 66 Portland Slum Clearance and Redevelopment Authority. (1959). *Vine-Deer-Chatham Project: Relocation, a Community Effort*. Individual Documents. 11. [https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=citydocs\\_documents](https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1010&context=citydocs_documents).
- 67 Portland Renewal Authority. (1961). *Portland Renewal: A Decade of Planning and Progress, 1951-1961*. Individual Documents. 10. [https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=citydocs\\_documents](https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1009&context=citydocs_documents).
- 68 Franklin Street Arterial Committee. (2009). *Reclaiming Franklin Street: Report of the Franklin Street Arterial Committee*. Individual Documents. 15. [https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=citydocs\\_documents](https://digitalcommons.portlandlibrary.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1014&context=citydocs_documents).
- 69 Park, Y.M., & Kwan, M. (2020). Understanding racial disparities in exposure to traffic-related air pollution: Considering the spatiotemporal dynamics of population distribution. *Environmental Research and Public Health*. 17(3).



- 70 Jones, M.R., et al. (2014). Race/ethnicity, residential segregation, and exposure to ambient air pollution: The multi-ethnic study of atherosclerosis (MESA). *American Journal of Public Health*. 104(11), p. 2130-2137.
- 71 O'Neill, M.S., et al. (2003). Health, wealth, and air pollution: Advancing theory and methods. *Environmental Health Perspectives*. 111(16), p. 1861-1870.
- 72 Assari, S., & Lankarani, M.M. (2018). Poverty status and childhood asthma in white and Black families, national survey of children's health. *Healthcare*. 6(62).
- 73 McConnell, R., et al. (2006). Traffic, susceptibility, and childhood asthma. *Environmental Health Perspectives*. 114(5).
- 74 Schuyler, A.J., & Wenzel, S.E. (2022). Historical redlining impacts contemporary environmental and asthma-related outcomes in Black adults. *American Journal of Respiratory and Critical Care Medicine*. 206(7), p. 824-837.
- 75 Boemer, T.K., Foster, S.L., Henry, J.R., Woghiren-Akinnifesi, E.L., & Yip, F.Y. (2013). *Residential proximity to major highways – United States, 2010*. Centers for Disease Control and Prevention. Morbidity and Mortality Weekly Report. 62(3).
- 76 United States Environmental Protection Agency. (2023). Research on near roadway and other near source air pollution. <https://www.epa.gov/air-research/research-near-roadway-and-other-near-source-air-pollution>.
- 77 Durry, I. (2023, May 16). Used Car Prices Remain Stubbornly High. *Edmunds*. <https://www.edmunds.com/car-news/used-car-prices-remain-stubbornly-high-q1-2023.html>.
- 78 Bureau of Transportation Statistics. (2024, July 2). The household cost of transportation: Is it affordable? <https://www.bts.gov/data-spotlight/household-cost-transportation-it-affordable>.
- 79 Feltner, T., Heller, D. (2015). High Price of Mandatory Auto Insurance in Predominantly African American Communities. *Consumer Federation of America*. [https://consumerfed.org/wp-content/uploads/2015/11/151118\\_insuranceinpredominantlyafricanamericancommunities\\_CFA.pdf](https://consumerfed.org/wp-content/uploads/2015/11/151118_insuranceinpredominantlyafricanamericancommunities_CFA.pdf).
- 80 Butler, A.W., Mayer, E.J., & Weston, J.P. (2023). Racial disparities in the auto loan market. *The Review of Financial Studies*. 36, p. 1-41.
- 81 Heaps, W., Abramssohn, E., & Skillen, E. (2021). Public Transportation In The US: A Driver Of Health And Equity. *Health Affairs*. [www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20210630.810356/](http://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20210630.810356/).
- 82 Woldeamenuel, M. (2012). Evaluating the competitiveness of intercity buses in terms of sustainability indicators. *Journal of Public Transportation*. 15(3), p. 77-96.
- 83 American Public Transportation Association. (2020). *Economic Impact of Public Transportation Investment*.
- 84 Eichacker, C. (2021, December 21). Public transit in rural Maine is sparse. Improving it could help the state fight climate change. *Maine Public*. <https://www.maine-public.org/environment-and-outdoors/2021-12-21/public-transit-in-rural-maine-is-sparse-adding-more-could-help-the-state-fight-climate-change>.
- 85 Amtrak. (2024). Downeaster. [www.amtrakdowneaster.com](http://www.amtrakdowneaster.com).
- 86 Maine Department of Transportation. (2015). *Maine Strategic Transit Plan 2025*. <https://www.maine.gov/mdot/planning/docs/FinalStrategicPlan.pdf>.
- 87 Brown, E., Rubin, J. (2021). *Rural public transportation and Maine: Review of state best practices*. University of Maine. [https://digitalcommons.library.umaine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=mcspc\\_transport](https://digitalcommons.library.umaine.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1005&context=mcspc_transport).
- 88 Maine Department of Transportation. (2022). *MaineDOT Statement on Equity*.
- 89 Feltner, T., Heller, D. (2015). High Price of Mandatory Auto Insurance in Predominantly African American Communities. *Consumer Federation of America*. <https://consumerfed.org/wp-content/uploads/2015/11/151118>.
- 90 Miller, K. (2020, June 21). Maine has nation's worst COVID-19 racial disparity. *Portland Press Herald*. <https://www.pressherald.com/2020/06/21/maine-has-nations-worst-covid-19-racial-disparity/>.
- 91 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2024). Rural health in Maine. <https://www.maine.gov/dhhs/mecdc/public-health-systems/rhpc/rural-health.shtml>.
- 92 Centers for Disease Control and Prevention. (2023). Racism and health. [https://www.cdc.gov/minority-health/racism-health/?CDC\\_AAref\\_Val=https://www.cdc.gov/minorityhealth/racism-disparities/index.html](https://www.cdc.gov/minority-health/racism-health/?CDC_AAref_Val=https://www.cdc.gov/minorityhealth/racism-disparities/index.html).
- 93 US Census Bureau. (2020). Urban and Rural. Decennial Census, DEC 118th Congressional District Summary File, Table P2. Retrieved March 19, 2024. <https://data.census.gov/table/DECENNIALCD1182020.P2?q=rural&g=040XX00US23>.
- 94 Maine Department of Health and Human Services. (2019). Maine interactive health data. <https://www.maine.gov/dhhs/mecdc/phdata/MaineCHNA/maine-interactive-health-data.shtml>
- 95 US Health Resources & Services Administration. (2024). HPSA find. <https://data.hrsa.gov/tools/shortage-area/hpsa-find>
- 96 Federal Communications Commission. (2017). *Mapping Broadband Health in America 2017*. [https://www.fcc.gov/sites/default/files/connect2health.key\\_findings.pdf](https://www.fcc.gov/sites/default/files/connect2health.key_findings.pdf).
- 97 Arcury, T. G., et al. (2015). The effects of geography and spatial behavior on health care utilization among residents of a rural region. *Health Services Research*. 40(1), 135-155.
- 98 Ziller, E. (2018). Health Equity Challenges in Rural America. *Human Rights*. 43(3), 10-12.
- 99 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2022). *Health in Maine: Race*. <https://www.maine.gov/dhhs/mecdc/phdata/MaineCHNA/documents/Race%20HE%20Data%20Sheet%2006.27.2022.pdf>.
- 100 Furtado, K., Verdeflor, A., & Waidmann, T. (2023). *A Conceptual Map of Structural Racism in Health Care*. Urban Institute. <https://www.urban.org/sites/default/files/2023-10/A%20Conceptual%20Map%20of%20Structural%20Racism%20in%20Health%20Care.pdf>.
- 101 US Census Bureau. (2022). 2022 American Community Survey 1-Year Estimate Table - S2701. Retrieved from 2022 American Community Survey 1-Year Estimate Tables <https://data.census.gov/table/ACSST1Y2017.S2701?t=Health%20Insurance&g=040XX00US23>.
- 102 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2022). Health in Maine: Race.
- 103 Altarum Healthcare Value Hub. (2022). Maine Residents Struggle to Afford High Healthcare Costs; COVID Fears Add to Support for a Range of Government Solutions Across Party Lines. <https://www.healthcarevaluehub.org/advocate-resources/publications/maine-residents-struggle-afford-high-healthcare-costs-covid-fears-add-support-range-government-solutions-across-party-lines>.
- 104 Mora, H., Obayemi, A., Holcomb, K., & Hinson, M. (2022). The national deficit of Black and Hispanic physicians in the US and projected estimates of time to correction. *JAMA Network Open*. 5(6).

- 105 Association of American Medical Colleges. (2023). *US Physician Workforce Data*. <https://www.aamc.org/data-reports/data/2023-us-physician-workforce-data-dashboard>.
- 106 Robert Wood Johnson Foundation, and Harvard T.H Chan School of Public Health. (2017). *Discrimination in America: Experiences and Views of African Americans*. <https://www.rwjf.org/en/insights/our-research/2017/10/discrimination-in-america--experiences-and-views.html>.
- 107 Sabin, J. A., Nosek, B.A., Greenwald, A.G., & Rivara, F.P. (2009). Physicians' implicit and explicit attitudes about race by MD race, ethnicity, and gender. *Journal of Health Care for the Poor and Underserved*. 20(3), p. 896-907.
- 108 Ryn, M.V., Burgess, D., Malat, J., Griffin, J. (2006). Physicians' perceptions of patients' social and behavioral characteristics and race disparities in treatment recommendations for men with coronary artery disease. *American Journal of Public Health*. 96(2), p. 351-357.
- 109 Petersen E.E., et. al. (2019). *Racial ethnic disparities in pregnancy-related deaths – United States, 2007–2016. Morbidity and Mortality Weekly Report*. Centers for Disease Control and Prevention. [https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/68/wr/mm6835a3.htm?s\\_cid=mm6835a3\\_w](https://www.cdc.gov/mmwr/volumes/68/wr/mm6835a3.htm?s_cid=mm6835a3_w).
- 110 Maine Center for Disease Control and Prevention. (2023). Maine maternal, fetal, and infant mortality review panel (MFIMR). <https://legislature.maine.gov/doc/9821>.
- 111 Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations. (2022). *Racial Disparities in Prenatal Access in Maine*. [https://www.pcritp.me/sites/pcritp.me/default/files/inline-files/LD1113\\_Racial%20Disparities%20in%20Prenatal%20Access%20in%20Maine.pdf](https://www.pcritp.me/sites/pcritp.me/default/files/inline-files/LD1113_Racial%20Disparities%20in%20Prenatal%20Access%20in%20Maine.pdf).
- 112 Sutton, M.Y., Anachebe, N.F., Regina, L., & Skanes, H. (2021). Racial and ethnic disparities in reproductive health services and outcomes, 2020. *Obstetrics and Gynecology*. 137(2), p. 225-233.
- 113 Office of Policy and Legal Analysis Staff. (2022). Malaga Island legislative apology and scholarship fund information. Maine Legislature. <https://legislature.maine.gov/doc/9129>.
- 114 Goodman, M., Onwumere, O., Milam, L., & Peipert, J. F. (2017). Reducing health disparities by removing cost, access, and knowledge barriers. *American Journal of Obstetrics and Gynecology*. 216(4).
- 115 State of Maine Department of Health and Human Services. (2023). MaineCare expansion. <https://www.maine.gov/dhhs/data-reports/mainecare-expansion>.
- 116 Moniz, M.H., et. al. (2018). Association of Access to Family Planning Services with Medicaid Expansion among Female Enrollees in Michigan. *Health Policy*. 1(4), doi:10.1001/jamanetworkopen.2018.1627.
- 117 Pharr, J., Francis, C., Terry, C., & Clark, M. (2014). Culture, Caregiving, and Health: Exploring the Influence of Culture on Family Caregiver Experiences. *International Scholarly Research Notes*. 2014.
- 118 Dill, J., & Duffy, M. (2022). Structural racism and Black women's employment in the US health care sector. *Health Affairs*. 41(2), p. 265-272.
- 119 Bipartisan Policy Center. (2023). Childcare gap assessment: Maine. <https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov.dhhs/files/inline-files/Maine-Child-Care-Gaps-January2023.pdf>.
- 120 Maine Children's Alliance. (2023). *Helping Maine grow: Strengthening our early care and education system will improve the health and well-being of children and support working parents*.
- 121 Maine Association for the Education of Young Children. (2023). Testimony of Heather Marden on behalf of the Maine Association for the Education of Young Children. <https://www.mainelegislature.org/legis/bills/getTestimonyDoc.asp?id=174464>.
- 122 Cohen, L. (2024, May 27). Maine's struggling child care industry gets much-needed boost from new state support. *Portland Press Herald*.
- 123 US Bureau of Labor Statistics. (2024). May 2023 state occupational employment and wage estimates. [https://www.bls.gov/oes/current/oes\\_me.htm](https://www.bls.gov/oes/current/oes_me.htm).
- 124 United States Government Accountability Office. (2023). *CHILD CARE: Subsidy Eligibility and Use in Fiscal Year 2019 and State Program Changes During the Pandemic*. <https://www.gao.gov/assets/gao-23-106073.pdf>.
- 125 Maine's Permanent Commission on the Status of Women. (2024). *Maine Needs Quality, Affordable Child Care*. <https://www.maine.gov/sos/womens-comm/PCSW%20Childcare%20White%20Page%202023%20Final%20011724.pdf>
- 126 PHI. (2021). Direct care workforce state index - Maine. <https://www.phinational.org/state/maine/>.
- 127 Robertson, C., Sawo, M., & Cooper, D. (2022). *All states must set higher wage benchmarks for home health care workers*. Economic Policy Institute. <https://files.epi.org/uploads/247820.pdf>.
- 128 University of Southern Maine Muskie School of Public Service Cutler Institute for Health and Social Policy. (2020). *Maine state plan on aging: Needs assessment*. <https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov.dhhs/files/inline-files/2020-2024%20Maine%20State%20Plan%20on%20Aging%20Needs%20Assessment%20Report.pdf>.
- 129 PHI. (2021). Direct care workforce state index - Maine. <https://www.phinational.org/state/maine/>.
- 130 Campbell, S., Del Rio Drake, A., Espinoza, R., & Scales, K. (2021). *Caring for the Future: The Power and Potential of America's Direct Care Workforce*. PHI. <https://www.phinational.org/resource/caring-for-the-future-the-power-and-potential-of-americas-direct-care-workforce/>.
- 131 Ibid.
- 132 Robertson, C., Sawo, M., & Cooper, D. (2022). *All states must set higher wage benchmarks for home health care workers*. Economic Policy Institute. <https://files.epi.org/uploads/247820.pdf>.
- 133 Kids Count Data Center. (2023). Children under age 6 with all available parents in work force, detailed in Maine. <https://datacenter.aecf.org/data/tables/7317-children-under-age-6-with-all-available-parents-in-work-force-detailed?loc=21&loc2=#detailed/5/3284-3299/true/1095,2048,573,869,36,868/any/14380,14381>.
- 134 The White House. (2023). FACT SHEET: *Vice President Harris Announces Actions to Lower Child Care Costs and Support Childcare Providers*.
- 135 Health Management Associates. (2021). *2021 Maine Child Care Market Rate Survey*. [https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov.dhhs/files/inline-files/2021%20Market%20Rate%20Survey\\_Final.pdf](https://www.maine.gov/dhhs/sites/maine.gov.dhhs/files/inline-files/2021%20Market%20Rate%20Survey_Final.pdf).
- 136 Adams, G., & Henly, J.R. (2020). *Child care subsidies: Supporting work and child development for healthy families*. Health Affairs. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20200327.116465/>.
- 137 Lieberman, H., Agarwal, S., Caldwell, J., & Fulgoni III, V. (2020). Demographics, sleep, and daily patterns of caffeine intake of shift workers in a nationally representative sample of the US adult population. *Sleep*. 43(3).

- 138 Harrington, E., & McInturff, B. (2021). *Working While Caring: A National Survey of Caregiver Stress in the US Workforce - Key Findings*. Rosalynn Carter Institute for Caregivers. <https://rosalynncarter.org/wp-content/uploads/2021/09/210140-RCI-National-Surveys-Executive-Summary-Update-9.22.21.pdf>.
- 139 Campbell, S., Del Rio Drake, A., Espinoza, R., & Scales, K. (2021). *Caring for the Future: The Power and Potential of America's Direct Care Workforce*.
- 140 Phillips, A. (2023, May 9). Child care legislation to benefit Maine workers and families. MECEP analysis of US Census Bureau's household pulse survey. *Maine Center for Economic Policy*. <https://www.meccep.org/blog/child-care-legislation-benefit-maine-workers-families/>.
- 141 Myall, J. (2022). State of Working Maine 2022: Recognizing the Value of Labor. *Maine Center for Economic Policy*. <https://www.meccep.org/wp-content/uploads/2022/10/State-of-Working-Maine-2022.pdf>.
- 142 Mason, J., & Molina Acosta, P. (2021). *Called to Care: A Racially Just Recovery Demands Paid Family and Medical Leave*. National Partnership for Women & Families.
- 143 Mabud, R., et al. (2021). *Foundations for a Just and Inclusive Recovery*. National Employment Law Project. <https://ecommons.cornell.edu/server/api/core/bitstreams/fdd82af7-9ac6-462a-a83e-4f7c096a269e/content>.
- 144 Adams, G., & Henly, J.R. (2020). *Child care subsidies: Supporting work and child development for healthy families*. Health Affairs. <https://www.healthaffairs.org/doi/10.1377/hpb20200327.116465/>.
- 145 Lieberman, H., Agarwal, S., Caldwell, J., & Fulgoni III, V. (2020). Demographics, sleep, and daily patterns of caffeine intake of shift workers in a nationally representative sample of the US adult population. *Sleep*, 43(3).
- 146 Council for a Strong America. (2023). *The Growing, Annual Cost of the Infant-Toddler Child Care Crisis in Maine*. <https://www.strongnation.org/articles/2173-the-growing-annual-cost-of-the-infant-toddler-child-care-crisis-in-maine>.
- 147 Phillips, A., & Phillips, J. (2023). The High Cost of Undervaluing Direct Care Work. *Maine Center for Economic Policy*. <https://www.meccep.org/wp-content/uploads/2023/04/The-High-Cost-of-Undervaluing-Direct-Care-Work.pdf>.
- 148 Reinhard, S., et al. (2023). *Innovation and Opportunity: A State Scorecard on Long-Term Services and Supports for Older Adults, People with Physical Disabilities, and Family Caregivers, 2023 Edition*. AARP Public Policy Institute.
- 149 UN General Assembly. (1948). Universal Declaration of Human Rights (217 [III] A).
- 150 Dewey, J. (2024). *Democracy and education*. Columbia University Press.
- 151 Bladen, J., Matthias, D., & Stuhler, J. (2022). *Education inequality*. Centre for Economic Performance. <https://eprints.lse.ac.uk/117857/1/dp1849.pdf>.
- 152 Growe, R., Montgomery, S. (2003). Educational equity in America: Is education the great equalizer? *The Professional Educator*, 25(2), p. 23-29.
- 153 Brief of Amicus Curiae The American Psychological Association in Support of Respondents, Abigail Noel Fisher v. University of Texas at Austin, (US Supreme Court) (no. 11-345).
- 154 Maine ACLU. (2017). *We Belong Here, Eliminating Inequity in Education for Immigrants and Students of Color in Maine*. [https://www.aclumaine.org/sites/default/files/webelonghere\\_report.pdf](https://www.aclumaine.org/sites/default/files/webelonghere_report.pdf).
- 155 Murphy, M.C., & Zirkel, S. (2015). Race and belonging in school: How anticipated and experienced belonging affect choice, persistence, and performance. *Teachers College Record*, 117(12).
- 156 Maine Department of Education. (2024). Student enrollment data. <https://www.maine.gov/doe/data-warehouse/reporting/enrollment>.
- 157 Office for Civil Rights. (2024). Maine. US Department of Education. <https://civilrightsdata.ed.gov/profile/us/me?surveyYear=2020>.
- 158 New England Secondary School Consortium. (2023). *Common Data Project Annual Report*. <https://www.greatschoolspartnership.org/data-report/>.
- 159 National Center For Education Statistics. (2024). Digest state dashboard: Maine. US Department of Education. <https://nces.ed.gov/programs/digest-dashboard/state/maine>.
- 160 Stanford Center for Education Policy Analysis. (n.d.). The educational opportunity monitoring project. <https://cepa.stanford.edu/educational-opportunity-monitoring-project/achievement-gaps/race/#fifth>.
- 161 Dee, T.S. (2001). Teachers, race, and student achievement in a randomized experiment. National Bureau of Economic Research. <https://www.nber.org/papers/w8432>.
- 162 Maine Department of Education. (2024). Diversifying the educator workforce. <https://www.maine.gov/doe/exploreeducation/teachmaine/themetwo>.
- 163 National Center for Education Statistics. (2012). Schools and staffing survey, "Total number of public school teachers and percentage distribution of school teachers, by race/ethnicity and state: 2011-2012." US Department of Education. [https://nces.ed.gov/surveys/sass/tables/sass1112\\_2013314\\_t1s\\_001.asp](https://nces.ed.gov/surveys/sass/tables/sass1112_2013314_t1s_001.asp).
- 164 Mette, I.M., & Fairman, J.C. (2022). *MEPRI Survey Study of Maine Public School Administrators*. Maine Education Policy Research Institute. [https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/wpsites.maine.edu/dist/e/97/files/2022/08/MEPRI\\_Survey\\_Study\\_of\\_Maine\\_School\\_Administrators\\_F.pdf](https://bpb-us-w2.wpmucdn.com/wpsites.maine.edu/dist/e/97/files/2022/08/MEPRI_Survey_Study_of_Maine_School_Administrators_F.pdf).
- 165 Maine ACLU. (2022). *The Wabanaki Studies Law, 21 Years After Implementation*. [https://www.aclumaine.org/sites/default/files/field\\_documents/2022\\_wabanaki\\_report-digital-rev.pdf](https://www.aclumaine.org/sites/default/files/field_documents/2022_wabanaki_report-digital-rev.pdf).
- 166 New England Secondary School Consortium. (2023). Common Data Project Annual Report, Executive Summary. [https://www.greatschoolspartnership.org/wp-content/uploads/2024/04/CDP\\_Executive\\_Summary\\_April\\_17\\_2023.pdf](https://www.greatschoolspartnership.org/wp-content/uploads/2024/04/CDP_Executive_Summary_April_17_2023.pdf).
- 167 American Psychological Association. (2017). *Education and Socioeconomic Status*. <https://www.apa.org/pi/ses/resources/publications/education>.
- 168 Rothstein, R. (2017). *The Color of Law: A Forgotten History of How our Government Segregated America*. Liveright Publishing.
- 169 Maine Department of Education (2023). Percentage of students chronically absent by race or ethnicity. <https://www.maine.gov/doe/sites/maine.gov/doe/files/inline-files/Chronic%20Absent%20Data%20-%202022%2B%20Updated%20%20%281%29.xlsx>.
- 170 New England Secondary School Consortium. (2023). Rapport annuel du projet de données communes.
- 171 Office for Civil Rights. (2024). Maine. US Department of Education. <https://civilrightsdata.ed.gov/profile/us/me?surveyYear=2020>.
- 172 Skiba, R., Michael, R.S., & Nardo, A.C. (2000). The Color of Discipline: *Sources of Racial and Gender Disproportionality in School Punishment*. US Department of Education Office of Educational Research and Improvement. <files.eric.ed.gov/fulltext/ED468512.pdf>.



- 173 Welsh, R.O., & Little, S. (2018). The school discipline dilemma: A comprehensive review of disparities and alternative approaches. *Review of Educational Research*. 88(5), p. 752-794.
- 174 Losen, D. J, Hodson, C. L, Keith II, M. A, Morrison, K., & Belway, S. (2015). *Are We Closing the School Discipline Gap?* UCLA: The Civil Rights Project / Proyecto Derechos Civiles. <https://escholarship.org/uc/item/2t36g571>.
- 175 Skiba, R.J., Arredondo, M.I., & Williams, N.T. (2014). More than a metaphor: The contribution of exclusionary discipline to a school-to-prison pipeline. *Equity and Excellence in Education*. 47(4), p. 546-564.
- 176 Maine ACLU. (2022). The Wabanaki Studies Law, 21 Years After Implementation.
- 177 Ibid.
- 178 Otherness and Belonging Institute. (2023). Racial Disparities Dashboard. <https://belonging.berkeley.edu/racial-disparities>.
- 179 New England Secondary School Consortium. (2023). Rapport annuel du projet de données communes.
- 180 The Institute for College Access and Success. (2021). Student debt and the class of 2020. <https://ticas.org/wp-content/uploads/2021/11/classof2020.pdf>.
- 181 Maine's Community Colleges. (2024). Free college. <https://www.mccs.me.edu/freecollege/>.
- 182 Gándara, D., & Li, A. (2020). Promise for whom? "Free-college" programs and enrollments by race and gender classifications at public, 2-year colleges. *Educational Evaluation and Policy Analysis*. 42(4), 603-627.
- 183 Leung-Gagné, M., McCombs, J., Scott, C., & Losen, D.J. (2022). Pushed Out: Trends and Disparities in Out-of-School Suspension. Learning Policy Institute. [https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/2022-09/CRDC\\_School\\_Suspension\\_REPORT.pdf](https://learningpolicyinstitute.org/sites/default/files/2022-09/CRDC_School_Suspension_REPORT.pdf).
- 184 Sered, D. (2017). *Accounting for violence: How to increase safety and break our failed reliance on mass incarceration*. New York: Vera Institute of Justice. <https://www.vera.org/downloads/publications/accounting-for-violence.pdf>.
- 185 Murray, C., Dumont, R., & Shaler, G. (2022). *2022 Maine crime victimization report: Informing public policy for safer communities*. Maine Statistical Analysis Center. University of Southern Maine. <https://rb.gy/fvxov>.
- 186 Vera Institute. Ending mass incarceration. Data from the World Prison Brief. <https://www.vera.org/ending-mass-incarceration>.
- 187 Bureau of Justice Statistics. (2022). Jail inmates in 2021. <https://rb.gy/3c10x>.
- 188 NAACP. The Origins of Modern Day Policing. <https://naacp.org/find-resources/history-explained/origins-modern-day-policing>.
- 189 Wells, J. (2020). *The Kidnapping Club: Wall Street, Slavery, and Resistance on the Eve of the Civil War*. Bold Type Books
- 190 Turner, J., et al. (2022). Captive labor: *Exploitation of incarcerated workers*. Global Human Rights Clinic: 4. <https://chicagounbound.uchicago.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1003&context=ghrc>.
- 191 McCann, S. (2023). From fighting wildfires to digging graves, incarcerated workers face danger on the job. *Vera Institute of Justice*. <https://www.vera.org/news/from-fighting-wildfires-to-digging-graves-incarcerated-workers-face-danger-on-the-job>.
- 192 Losen, D. J, Hodson, C. L, Keith II, M. A, Morrison, K., & Belway, S. (2015). *Are we closing the school discipline gap?* UCLA: The Civil Rights Project / Proyecto Derechos Civiles. <https://escholarship.org/uc/item/2t36g571>.
- 193 Alexander, M. (2010). *The New Jim Crow: Mass incarceration in the age of colorblindness*. The New Press, New York, NY.
- 194 Fagan, J. (2021). No runs, few hits, and many errors: Street stops, bias, and proactive policing. *UCLA L. Rev.* 68, 1584.
- 195 Edwards, F., Lee, H., & Esposito, M. (2019). Risk of being killed by police use of force in the United States by age, race-ethnicity, and sex. *Proceedings of the National Academy of Sciences*. 116(34), 16793-16798.
- 196 Vera Institute. (2019). Incarceration trends in Maine. <https://rb.gy/ijzgt>.
- 197 Maine Department of Corrections. 2022. DOC Responses to Other Information Requests. accessed 3/12/23. <https://legislature.maine.gov/doc/9093>.
- 198 Prison Policy Institute. Maine profile. (n.d.). <https://www.prisonpolicy.org/profiles/ME.html>.
- 199 McDevitt, J., Shaler, G., Goan, S., Abeyta, S., & Cuevas, C. (2022). *Assessing arrest & traffic stop patterns in Portland, ME: An analysis of Portland Police Department data*. University of Southern Maine. [https://cloudup.com/cZKsh\\_mMGoi](https://cloudup.com/cZKsh_mMGoi).
- 200 Shelor, B, et al. (2019). *Justice reinvestment in Maine: Second presentation*. Council of State Governments. <https://csgjusticecenter.org/wp-content/uploads/2020/10/JR-in-Maine-second-presentation1.pdf>.
- 201 Mendoza, S., Hatch, A.E., & Hansen, H. (2019). Race, stigma, and addiction. In J.D. Avery and J.J. Avery, (Eds.), *The Stigma of Addiction: An Essential Guide* (pp. 131-152). Springer Cham. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-02580-9>.
- 202 ACLU. (2020). *A tale of two countries: Racially targeted arrests in the era of marijuana reform*. [https://www.aclu.org/wp-content/uploads/publications/marijuana-report\\_03232021.pdf](https://www.aclu.org/wp-content/uploads/publications/marijuana-report_03232021.pdf).
- 203 McDevitt, J., Shaler, G., Goan, S., Abeyta, S., & Cuevas, C. (2022). *Assessing arrest & traffic stop patterns in Portland, ME: An analysis of Portland Police Department data*. University of Southern Maine. [https://cloudup.com/cZKsh\\_mMGoi](https://cloudup.com/cZKsh_mMGoi).
- 204 Wang, L. & Bertram, W. (2022). New data on formerly incarcerated people's employment reveal labor market injustices. Prison Policy Institute. <https://www.prisonpolicy.org/blog/2022/02/08/employment/>.
- 205 Carson, E.A., Sandler, D.H., Bhaskar, R., Fernandez, L.E., Porter, S.R. (2021). *Employment of Persons Released From Federal Prison in 2010*. Bureau of Justice Statistics. <https://bjs.ojp.gov/content/pub/pdf/eprfp10.pdf>.
- 206 Colgate Love, M. (2022). *The Reintegration Report Card*. Collateral Consequences Resource Center. <https://ccresourcecenter.org/wp-content/uploads/2022/03/The-Reintegration-Report-Card.3.2122.pdf>.
- 207 Me. H.R. Reg. Sess. (2021) Resolution Proposing an Amendment to the Constitution of Maine To Establish a Right to Food. <https://legislature.maine.gov/legis/bills/getPDF.asp?paper=HP0061&item=1&snum=130>.
- 208 Rabbitt, M.P., Hales, L.J., Burke, M.P., & Coleman-Jensen, A. (2023). *Household food security in the United States in 2022*. US Department of Agriculture, Economic Research Service. <https://www.ers.usda.gov/publications/pub-details/?pubid=107702>.
- 209 Hall, L. (2023, October 26). Food Insecurity Increased in 2022, with Severe Impact on Households with Children and Ongoing Racial Inequities. *Center on Budget and Policy Priorities*. <https://www.cbpp.org/blog/food-insecurity-increased-in-2022-with-severe-impact-on-households-with-children-and-ongoing>.
- 210 National Institute on Minority Health and Health Disparities. (2024). Food accessibility, insecurity and health outcomes. <https://www.nimhd.nih.gov/resources/understanding-health-disparities/food-accessibility-insecurity-and-health-outcomes.html>.
- 211 Gross, R., Edmunds, M., & Schwartz, P. (2021). Food Security: A community driver of health. American Public Health Association, AcademyHealth, and Kaiser Permanente. [https://www.apha.org/-/media/files/pdf/pubs/food\\_security\\_health\\_community\\_driver.ashx](https://www.apha.org/-/media/files/pdf/pubs/food_security_health_community_driver.ashx).
- 212 Rabbitt, M.P., Hales, L.J., Burke, M.P., & Coleman-Jensen, A. (2023). *Household food security in the United States in 2022*. US Department of Agriculture, Economic Research Service.



- 213 Casey, A.R. (2021). *Racial Equity in US Farming: Background in Brief*. Congressional Research Service. <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R46969>.
- 214 Cowan, T., & Feder, J. (2008, August). *The Pigford Cases: USDA Settlement of Discrimination Suits by Black Farmers*. Congressional Research Service, Library of Congress. [https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc810208/m2/1/high\\_res\\_d/RS20430\\_2013Mar12.pdf](https://digital.library.unt.edu/ark:/67531/metadc810208/m2/1/high_res_d/RS20430_2013Mar12.pdf).
- 215 Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous and Tribal Populations. (2022). *Land access for Indigenous and African American farmers in Maine*. [https://www.pcritp.me/sites/pcritp.me/default/files/inline-files/LD%20870%20Report%20to%20Legislature\\_PCRITP%20%284%29.pdf](https://www.pcritp.me/sites/pcritp.me/default/files/inline-files/LD%20870%20Report%20to%20Legislature_PCRITP%20%284%29.pdf).
- 216 Washington, K. (2016). My life from the projects to the farm. In Godfrey, P., & Torres, D. (Eds.). *Emergent Possibilities for Global Sustainability*. (pp. 178-183). Routledge.
- 217 Gross, R., Edmunds, M., & Schwartz, P. (2021). *Food Security: A community driver of health*. American Public Health Association, AcademyHealth, and Kaiser Permanente.
- 218 Feeding America. (2022, July 20). *New Study from Feeding America Shows Extensive Disparities in Food Insecurity at the County Level* [Press Release]. <https://www.feedingamerica.org/about-us/press-room/disparities-in-food-insecurity>.
- 219 US Social Security Administration. (2022). Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP) facts. <https://www.ssa.gov/pubs/EN-05-10101.pdf>.
- 220 National Institute on Minority Health and Health Disparities. (2024). Food accessibility, insecurity and health outcomes.
- 221 Economic Research Service. (2024). State fact sheets. US Department of Agriculture. USDA ERS - State Fact Sheets. <https://www.ers.usda.gov/data-products/state-fact-sheets/>.
- 222 Feeding America. (n.d.). Maine. <https://www.feedingamerica.org/hunger-in-america/maine>.
- 223 Graham, G. (2021, March 28). Pandemic reveals race disparities around hunger in Maine. *Portland Press Herald*. <https://www.pressherald.com/2021/03/28/pandemic-reveals-race-disparities-around-hunger-in-maine/>.
- 224 Myall, J. (2019). *Issue Brief: Food Insecurity in Maine*. Maine Center for Economic Policy. <https://www.mecp.org/wp-content/uploads/2019/12/MECEP-Hunger-Issue-Brief-2019.pdf>.
- 225 Mora, A. M., et al. (2022). Impact of COVID-19 pandemic on California farmworkers' mental health and food security. *Journal of Agromedicine*. 27(3). 303-314. <https://doi.org/10.1080/1059924X.2022.2058664>.
- 226 Borre, K., Ertle, L. and Graff, M. (2010). Working to eat: Vulnerability, food insecurity, and obesity among migrant and seasonal farmworker families. *American Journal of Industrial Medicine*. 53. 443-462. <https://doi.org/10.1002/ajim.20836>.
- 227 Smith, J. & Cuesta, G. (2018). Hunger in the fields: Food insecurity and food access among farmworker families in Migrant and Seasonal Head Start. *Journal of Latinos and Education*. 19(3). <https://doi.org/10.1080/15348431.2018.1500291>.
- 228 Food and Nutrition Service. SNAP eligibility. US Department of Agriculture. <https://www.fns.usda.gov/snap/recipient/eligibility>.
- 229 Smith, J., & Cuesta, G. (2018). Hunger in the fields: Food insecurity and food access among farmworker families in Migrant and Seasonal Head Start. *Journal of Latinos and Education*, 19(3).
- 230 Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous and Tribal Populations. (2022). *Land access for Indigenous and African American farmers in Maine*.
- 231 Bennett, Z. M. (2017). "A Means of Removing Them Further from Us": The Struggle for Waterpower on New England's Eastern Frontier. *The New England Quarterly*. 90(4), 540-560. [https://doi.org/10.1162/tneq\\_a\\_00640](https://doi.org/10.1162/tneq_a_00640).
- 232 Kalt, J.P., Medford, A.B., & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine*. The Harvard Project on American Indian Economic Development.
- 233 Kalt, J.P., Medford, A.B., & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine*. The Harvard Project on American Indian Economic Development.
- 234 State of Maine 129th Legislature. (2019). Task Force on Changes to the Maine Indian Claims Settlement Implementing Act. <https://legislature.maine.gov/doc/3815>.
- 235 The Law Dictionary. (n.d.). Sovereignty definition and legal meaning. <https://thelawdictionary.org/sovereignty/>.
- 236 US Const. art. 1, § 8.
- 237 Fletcher, M.L.M. (2014). A short history of Indian Law in the Supreme Court. *Human Rights Magazine*. 40(4). [https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human\\_rights\\_magazine\\_home/2014\\_vol\\_40/vol--40--no--1--tribal-sovereignty/short\\_history\\_of\\_indian\\_law/](https://www.americanbar.org/groups/crsj/publications/human_rights_magazine_home/2014_vol_40/vol--40--no--1--tribal-sovereignty/short_history_of_indian_law/).
- 238 United Nations. (2007, September 13). United Nations declaration on the rights of Indigenous peoples. <https://www.ohchr.org/en/indigenous-peoples/un-declaration-rights-indigenous-peoples>.
- 239 US Department of the Interior. (n.d.). Tribes. <https://www.doi.gov/international/what-we-do/tribes>.
- 240 Gousse, J.G.E. (2014). Waiting for Gluskabe: An examination of Maine's colonialist legacy suffered by Native American Tribes under the Maine Indian Claims Settlement Act of 1980. *Maine Law Review*. 66, p. 542-545.
- 241 Hinton, M.C.F., & Giles, E.J. (2022). Eli-Tpitahtomek Tpaskuwakonol Waponahkik (How we, Native People, reflect on the law in the Dawnland). *Maine Law Review*. 74, p. 227.
- 242 Thibeault, P., & Bell, R. (2022). Sea run; A study regarding the impact of Maine policies on the quality and quantity of traditional tribal fish stocks and sustenance practices. *Maine Indian Tribal State Commission*. <https://www.mitsc.org/news/mitsc-special-report-sea-run>.
- 243 Maine Indian Claims Settlement Act of 1980, Publ. L. 96-420. (1980). <https://www.congress.gov/bill/96th-congress/house-bill/7919>.
- 244 An Act to Provide for Implementation of the Settlement of Claims by Indians in the State of Maine and to Create the Passamaquoddy Indian Territory and Penobscot Indian Territory, 30 MRS §§ 6201-6214. (1979).
- 245 Wabanaki Alliance. (n.d.). Understanding tribal sovereignty. <https://www.wabanakialliance.com/sovereignty/>.
- 246 Goodall, H. (2006). *Echoes from the poisoned well: Global memories of environmental injustice*. Lexington Books. (73-95).
- 247 Kunesh, P.H. (2022). The power of self-determination in building sustainable economies in Indian Country. Economic Policy Institute. <https://www.epi.org/publication/the-power-of-self-determination-in-building-sustainable-economies-in-indian-country/>.
- 248 Kalt, J.P., Medford, A.B., & Taylor, J.B. (2022). *Economic and Social Impacts of Restrictions on the Applicability of Federal Indian Policies to the Wabanaki Nations in Maine*. Harvard Project on American Indian Economic Development.

- 249 Friederichs, N. (2019). Federal laws enacted after October 10, 1980 for the benefit of Indians or Indian Nations. *Suffolk University Law School*. <https://legislature.maine.gov/doc/3616>.
- 250 Dieffenbacher-Krall, J. (2016). Briefing booklet for the roundtable to review the Maine Indian Claims Settlement Act. *Maine Indian Tribal-State Commission*. <https://legislature.maine.gov/doc/3087>.
- 251 Kenney, J. (2012). Tribes as managers of federal natural resources. *Natural Resources and Environment*. 27(1).
- 252 Cronin, A., Ostergren, D. (2007). Tribal watershed management culture, science, capacity, and collaboration. *The American Indian Quarterly*. 31(1), 87-106.
- 253 Gotoff et al. (2024). Public Awareness and Perceptions of Disparities in Maine: Analysis of Survey Findings. A report to the Permanent Commission on the Status of Racial, Indigenous, and Tribal Populations.
- 254 Joint Resolution to Support the Resolution to Support the Development of Mutually Beneficial Solutions to the Conflicts Arising From the Interpretation of an Act to Implement the Maine Indian Claims Settlement and the Federal Maine Indian Claims Settlement Act of 1980, J. Res. LR 2507, 129th Maine Legislature. (2019). [https://legislature.maine.gov/legis/bills/bills\\_129th/billtexts/SP062201.asp](https://legislature.maine.gov/legis/bills/bills_129th/billtexts/SP062201.asp).
- 255 Dieffenbacher-Krall, J. (2016). Briefing booklet for the roundtable to review the Maine Indian Claims Settlement Act. *Maine Indian Tribal-State Commission*.
- 256 Office of Policy and Legal Analysis. (2020, July 24). Task Force on Changes to the Maine Indian Claims Settlement Implementing Act Consensus Recommendations. 129th Maine Legislature. <https://legislature.maine.gov/doc/4364>.
- 257 Ibid.
- 258 Mohai, P., Pellow, D., & Roberts, J. T. (2009). Justice environnementale. *Annual Review of Environment and Resources*. 34(1), 405-430.
- 259 Schlosberg, D. (2013). Theorizing environmental justice: the expanding sphere of a discourse. *Environmental Politics*. 22(1), 37-55.
- 260 Sultana, F. (2021). Critical climate justice. *The Geographical Journal*. 188. 118-124. <https://doi.org/10.1111/geoj.12417>.
- 261 Otto, I.M., Reckien, D., Reyer, C.P.O. Marcus, R., Le Masson, V., Jones, L., Norton, A., & Serdeczny, O. (2017). Social vulnerability to climate change: a review of concepts and evidence. *Regional Environmental Change*. 17, 1651-1662. <https://doi.org/10.1007/s10113-017-1105-9>.
- 262 Berberian, A.G., Gonzalez, D.J.X. & Cushing, L.J. (2022). Racial Disparities in Climate Change-Related Health Effects in the United States. *Current Environmental Health Reports*. 9, 451-464. <https://doi.org/10.1007/s40572-022-00360-w>.
- 263 FEMA. (2022). CDC Social Vulnerability Index. <https://www.fema.gov/node/cdc-social-vulnerability-index>.
- 264 Maine Preservation. (2018, October 30). Maine's historic dams, statewide. <https://www.maine-preservation.org/new-blog/2018/10/30/maines-historic-dams-statewide-new-blog/2018/10/30/maines-historic-dams-statewide>.
- 265 *Maine Indian Tribal-State Commission*. (2023). *Sea Run: A Study Regarding the Impact of Maine Policies on the Quality and Quantity of Traditional Tribal Fish Stocks and Sustenance Practices*. <https://www.mitsc.org/library/sea-run>.
- 266 An Act to Implement the Maine Indian Claims Settlement, 30 MRSA §6207 (1980). [https://ldc.mainelegislature.org/Open/Laws/1979/1979\\_PL\\_c732.pdf](https://ldc.mainelegislature.org/Open/Laws/1979/1979_PL_c732.pdf).
- 267 Wipfelhauser, G. (2021). Recovery of diadromous Fishes: A Kennebec River case study. *Transactions of the American Fisheries Society*. 150(3), 277-290. <https://doi.org/10.1002/tafs.10292>.
- 268 Kleinschmidt Group. (2015). Maine Hydropower Study. Prepared for Maine Governor's Energy Office. <https://www.maine.gov/energy/sites/maine.gov.energy/files/inline-files/001-ME-GEO-Rpt-02-04-15.pdf>.
- 269 US Energy Information Administration. (2023). Maine. <https://www.eia.gov/state/analysis.php?sid=ME>.
- 270 Maine Bureau of General Services. (n.d.). Maine's state-owned landfills. <https://www.maine.gov/dafs/bgs/maines-state-owned-landfills>.
- 271 Maine Bureau of General Services. (2024, June 70). Application for a determination of public benefit Juniper Ridge Landfill expansion. <https://shorturl.at/l8P3g>.
- 272 Maine Department of Environmental Protection. Juniper Ridge Landfill. <https://www.maine.gov/dep/waste/juniperridge/index.html>.
- 273 Nicholls, S. (2021, December 14). Maine should not be New England's dumping ground. *Natural Resources Council of Maine*. <https://www.nrcm.org/maine-environment-newsletters/maine-should-not-be-new-englands-dumping-ground/>.
- 274 An Act To Preserve State Landfill Capacity and Promote Recycling, 38 MRSA §1303-C, sub-§6. (2019). [https://legislature.maine.gov/legis/bills/bills\\_129th/chapters/PUBLIC619.asp](https://legislature.maine.gov/legis/bills/bills_129th/chapters/PUBLIC619.asp).
- 275 Eichacker, C. (2022, March 18). Maine's landfill is meant for in-state waste. Here's how Massachusetts and NH are filling it up. *Maine Public*. <https://www.maine-public.org/environment-and-outdoors/2022-03-18/maines-landfill-is-meant-for-in-state-waste-heres-how-massachusetts-and-nh-are-filling-it-up>.
- 276 Cough, K. (2024, July 19). State will decide on Juniper Ridge public benefit by August. *The Maine Monitor*. <https://themainemonitor.org/juniper-ridge-decision-coming/>.
- 277 Bryant, M. (2024, February 15). Testimony on Juniper Ridge Landfill operating services agreement. [https://www.maine.gov/dafs/bgs/sites/maine.gov.dafs.bgs/files/inline-files/Public%20Hearing%20Transcription%2002-15-2024%20%28edited%29\\_1.docx](https://www.maine.gov/dafs/bgs/sites/maine.gov.dafs.bgs/files/inline-files/Public%20Hearing%20Transcription%2002-15-2024%20%28edited%29_1.docx).
- 278 Ghaznavi, S.M., et al. (2023). Management of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS)-laden wastewater sludge in Maine: Perspectives on a wicked problem. *Biointerphases*. 18(4). <https://doi.org/10.1116/6.0002796>.
- 279 Pickard, H. M., Ruyle, B. J., Thackray, C. P., Chovancova, A., Dassuncao, C., Becanova, J. & Sunderland, E. M. (2022). PFAS and precursor bioaccumulation in freshwater recreational fish: implications for fish advisories. *Environmental science & technology*, 56(22), 15573-15583.
- 280 Panieri, E., Baralic, K., Djukic-Cosic, D., Buha Djordjevic, A., & Saso, L. (2022). PFAS molecules: a major concern for the human health and the environment. *Toxics*, 10(2), 44.
- 281 Eastern Research Group (2020). *Volume I: Vulnerability Mapping*. Presentation to the Governor's Office of Policy Innovation and the Future. Sept 2020.